

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Boleboř
Jméno autora:	Petra H O R O V Á
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Posluchačka pracovala soustavně a průběžně, potřebovala by však více rozhodnosti a samostatnosti v rozhodování.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Navržený dům představuje solidní funkční řešení bez výraznějších architektonických ambicí, je vhodné pro danou lokalitu. Provoz je logický bez provozních komplikací.	

Kvalita technického řešení	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je vhodně vybráno a kvalitně zdokumentováno včetně textové části i části TZB.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vcelku kvalitně zdokumentována, je úplná a srozumitelná, jen grafická prezentace architektonického návrhu je místy (pohledy) málo informativní. .	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení vychází z dílčích připomínek a jejich závažnosti k jednotlivým částem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře

Datum: 9.6.2016

Podpis: Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc. v.r.