

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM
Jméno autora:	Horová Petra
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury, K129
Oponent práce:	Ing. arch. Ladislav Kalivoda CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, k129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vložte komentář. Koncept i výsledek jsou velmi, ale velmi nepřesvědčivé. První dojem je: řešení trafostanice.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vložte komentář. Pouze pokoj je pro rodiče málo – tedy pro ně. Vstupní hala je tmavá (přisvětlit přes koupelnu?). Kuchyně, linka je malá. Nevyužitý prostor nad garáží pro ložnice -terasa x ozelenění. Problematické zajíždění do garáže, navíc schod 150 mm.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Vložte komentář. Řešení klasického zdiva v kombinaci s problematickými ytong. příčkami. Postrádám rekuperaci. Okna patří do roviny izolací, v řezu nejasné řešení tepel. mostů, řešení okap. žlabu. Naopak dobře je oddělení nevytápěné garáže.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Vložte komentář. Zpracování grafické a jeho následná „prodejnost“ je velmi nepřesvědčivé.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky: Použití vzduchotechniky v pasivní stavbě, výhody rekuperace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: Ladislav Kalivoda