

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Business plan založení projekční kanceláře</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Lochman</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce měla jednoznačné zadání dané postupy zpracování podnikatelského plánu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v principu splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v teoretické části připravil osnovu pro sestavení podnikatelského plánu, v praktické části práce však zvolil velmi jednoduché zpracování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zjednodušenost přístupu lze například dokumentovat v kapitole Cíle společnosti, které pro konkrétní společnost jsou definovány velmi obecně a neodpovídají popisu podle teoretické části. V kapitole 3.7 Analýza konkurence je konkurence hodnocena poněkud naivním subjektivním bodovým systémem. Při výpočtu bodu zvratu bylo zanedbáno promítnutí vstupních nákladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má gramatické chyby a v textu chybí komentáře a odkazy na některé obrázky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce v principu dodržuje citační etiku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Není jasné, pro jakého uživatele je podnikatelský plán určen (potenciální investor, pro vlastní potřeby) a od toho by se měla odvíjet forma a podrobnost zpracování jednotlivých kapitol.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Kapitoly nejsou dotažené a analýzy jsou velmi zjednodušené – chybí podrobnější výpočty a jejich komentáře. Práce by si zasloužila větší pozornost a pečlivost.*

***Celkově však lze konstatovat, že práce může být předložena k obhajobě.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23.5.2016