

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Hanspaulka
Jméno autora:	Heda Brůhová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 - Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště oponenta práce:	K129 Katedra architektury D-2116

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Projekt je zpracován v dostatečném rozsahu a kvalitě, tak aby splnil požadované zadání. Zpracování jednotlivých kapitol je vyvážené.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posluchačka zvolila celkem vhodně jako prostorový koncept jednoduchou kvádřovou hmotu korespondující s okolní zástavbou zejména s domy podél ulice Na Míčánci. Koncept a vazbu na okolí podpořila i vkusně koncipovanou skladbou plechů COR-TEN na fasádě objektu. Trochu v rozporu se zdá fasáda v podzemním podlaží coby odraz hlavního obytného prostoru, zejména odlišné formátování oken a trochu neobratně použitá pergola.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Provozní koncept a prostorové vazby zůstaly trochu z očekáváním. Vstup a předsíň či zádveří kompozičně nekoresponduje s navazující chodbou. Neúměrná šířka chodby příliš akcentuje vstup k ložnicové části. V podzemní podlaží je situován velkorysý obytný prostor s velmi dobrou vazbou na terasu a pobytovou část zahrady. Výškové posuny o jeden schod považuji za zbytečné rozdělování prostoru. Ne úplně vhodný je přímý vstup z obytného prostoru do technické místnosti, zejména tepelné čerpadlo je hlučné. V posledním podlaží je vytvořena příjemná polouzavřená terasa. Tento velmi hezký a trochu intimní prostor s neopakovatelným výhledem však využívá pouze pracovna, zatímco výhledy z wellness nebo další ložnice jsou omezené. Ještě drobnou poznámku k umístění objektu - vzdálenost domu respektive garáže od hrany pozemku a vjezdových vrat je malá a neumožňuje zastavení auta na vlastním pozemku. Dům by tak nesplnil požadavek na dvě odstavná a jedno parkovací - návštěvnické stání na pozemku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Technické konstrukční řešení je standardní stěnový monolitický systém s provětrávanou fasádou s plechy COR-TEN. Technické řešení odpovídá požadovanému konceptu a rozsahu práce. Bude nutno dořešit stínění osluněných částí domu.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Práce je úplná a je obsahově a srozumitelná. Graficky je projekt zpracován na dobré úrovni</i>	
Vložte komentář.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Přestože hmotový a formálně jednoduchý koncept domu vhodně zapadá do okolních souvislostí, prostorový provozní koncept se mi zdá nevyvážený a někdy neobratný.*

*Otázky k obhajobě - způsoby stínění objektu,*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: