

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vítězné ceny veřejných zakázek v závislosti na vybraných podmínkách
Jméno autora:	Jaroslav Langer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, zajímal se o danou problematiku. Vybrané téma práce jej pohltilo a byl velmi aktivní ve sběru potřebných dat. Vzhledem ke sběru velkého množství dat a jeho komunikace s partnery (dotazujícími) hodnotím jeho práci jako vysoce samostatně tvůrčí práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalářská práce pracuje s mnoho let diskutovaným tématem státních zakázek, a to vítěznou cenou státních zakázek, která je ze zákona ta nejnižší. Často tato cena pak vyvolává problémy v realizaci státních zakázek především staveb, ale i u tzv. inženýrské činnosti. Autor využil potřebné zdroje pro zpracování bakalářské práce. Student vnímal řešenou problematiku v potřebné šíři pro zpracování zadání bakalářské práce. Aplikoval inženýrský přístup.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální stránce zpracována dobře. Typografická stránka včetně jazykové možná v kapitole 3. 1. Postup získání potřebných dat méně přehledná. Možná by byl vhodný diagram nebo tabulka. Práce je srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Jak bylo uvedeno výše, student byl velmi aktivní při získávání potřebných zdrojů pro své závěry bakalářské práce. Prameny byly zvoleny správně. Citační etika nebyla porušena, jen zdroje by bylo správně uvést v plné znění, tj. včetně ISBN či ISSN a roku vydání.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Vybrané téma práce studenta pohltilo, kdy při konzultacích mě informoval o svých postupně získávaných datech, o tom jak je třídí apod. Byl po celou dobu zpracovávání své bakalářské práce aktivní. Vzhledem potřebě sběru velkého množství dat hodnotím jeho práci jako vysoce samostatně tvůrčí prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2016

Podpis: