

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	ANALÝZA VÍTĚZNÉ CENY VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ZÁVISLOSTI NA VYBRANÝCH PODMÍNKÁCH
<b>Jméno autora:</b>	Jaroslav Langer
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Vladimír Novák, autorizovaný architekt ČKA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Atelier AVN s.r.o., Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem, jednatel

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce velmi náročná, nikoliv pouze svým rozsahem, ale sběrem reálných informací, dat a údajů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru bylo zadání splněno, svým způsobem naráželo právě na možnosti sběru informací.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody přístupu byly snad jediné možné, práce nevychází z hypotéz, ale pokud možno reálných informací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi široký záběr, i v podružných analýzách velmi dobře charakterizuje kritická místa jak zákona, tak postoje a možnosti postupů v různých situacích dodavatele i veřejného zadavatele v těchto případech. Analýzy a posluchačovi závěry přesně vystihují skutečnost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi rozsáhlá, použité výrazové prostředky a slovník posluchače je na profesionální úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Posluchač nemá k dispozici jiné zdroje informací, než použil. Při citacích jsou autoři čitelně označeny a správně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Osobně a především ze své praxe zpracovatele několika desítek zakázek pro veřejný sektor, nejsem úplně přesvědčen o jistotě, že je samospásná a že její složení zajistí racionální a reálné nabídky stavebních prací. Do jisté míry a za určitých situací může pomoci, ale i jiné cesty nastiňuje tato práce. I v tom vidím její hodnotu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práci hodnotím jako velmi komplexní a rozsáhlé dílo, sběr informací pro statistické údaje velmi obtížné, speciálně v českých podmínkách, svým způsobem se jedná o dílo i riskantní. Závěry díla jsou poměrně objektivní, některé předpoklady jsou nerealistické, ale je evidentní, že posluchač se touto prací zabýval velmi intenzivně a zřejmě ho opravdu „bavila“.

Otázky:

1. Určitě složení jistoty eliminuje malé a podle rozsahu i střední firmy jako uchazeče o veřejnou zakázku. Je to vždy správné? Ve finále se pak stávají subdodavateli velkých stavebních firem.

Jedna z velkých stavebních firem vstupuje do soutěží na zakázky o rozsahu již okolo 5-10mil. Korun, jak pomůže jistota, aby se chovala „důstojněji“ a nevyhrávala tyto zakázky s nejnižší cenou. Vlastní realizace je pak řešena komplexně subdodavatelsky.

2. Domníváte se také (jako já), že v rámci zákona je nedostatečně zohledněn význam stanovení technických podmínek a nekvalitními náhradami materiálů a výrobků (nedodržení stanovených technických standardů) se dociluje nízkých až velmi nízkých hodnot nabídek na stavební práce a v principu podvádí zadavatel. Také si myslíte, že by to mohl být důvod k vyloučení z řízení?

Datum: 16.6.2016

Podpis: Ing. arch. Vladimír Novák

