

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sanace vnějších povrchových úprav kostela sv. Prokopa v Budiměřicích
Jméno autora:	Michaela Klarovičová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Hlava
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce předpokládá znalosti a orientaci v dané problematice zejména v návaznosti na nutnost analytického posouzení a volbu vhodného řešení sanace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zcela správně začala přehledem dostupných obvyklých materiálů. Poté se podrobně zabývala řešením konkrétního objektu od provedení podrobného průzkumu, jeho vyhodnocení a následně návrhu sanačních opatření.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka správně analyzovala stávající stav a při hodnocení realizovaných řešení postupoval logicky a systematicky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je napsán velmi kultivovaným jazykem, je čtivý a přehledný, od začátku do konce má jednotnou formu sdělení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Názvosloví, které autorka používá v textu, je v souladu s citovanými technickými normami. Autor nezávisle a nezájatě pracuje s technickými podklady širokého spektra výrobců a dodavatelů materiálů, správně se na ně odkazuje a načerpané poznatky uvádí do souvislostí.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi přehledně a čtivě napsaná, je správně strukturovaná s ohledem na zadané téma. Práce svědčí o poctivém prostudování literatury, norem i firemních podkladů. Načerpané poznatky výborně uvádí do souvislostí. Velmi cenné je shrnutí požadavků a podmínek pro realizaci sanací vnějších povrchových úprav.

Studentka by mohla doplnit informaci o stavu střešní konstrukce (zejména krytiny) a případně rozhodnout, které práce by bylo vhodné provést dříve.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2016

Podpis: