

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název práce:               | Historické krajinné struktury v okolí Karlovy Vsi |
| Jméno autora:              | Lenka Kouřimová                                   |
| Typ práce:                 | bakalářská  |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta stavební                                  |
| Katedra/ústav:             | Katedra urbanismu a územního plánování            |
| Oponent práce:             | Doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.        |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra architektury FSv ČVUT v Praze             |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |               |
|--|---------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>vhodné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |               |
| Zadání bylo zvoleno úměrně požadavkům na standard bakalářské práce. Týká se velmi zajímavé a hodnotné lokality s cennými dochovanými krajinnými a architektonickými strukturami. Téma práce je aktuální, v okolí Karlova a v Karlově vsi jsou stavební záměry, které nereflektují specifický charakter této lokality, proto je práce, která analyzuje hodnoty historických krajinných struktur mezi Karlovem, zámkem Leontýnka a Karlovou Vsí, cenná a pro praxi potřebná. Doporučuji ji poskytnout jak obecnímu zastupitelstvu, tak správě CHKO Křivoklátsko. |               |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>  |                |
| Zadání bakalářské práce bylo splněno. Bakalářská práce analyzuje historické kulturní krajiny v okolí Karlovy Vsi, Karlova a Leontýnského zámečku. Identifikuje a prezentuje dochované historické krajinné struktury. Obsahuje část rešerší a analytickou. Analýzy vychází z rešerší, mapových podkladů a vlastních terénních průzkumů. Výsledky jsou prezentovány v textové a obrazové části. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>B – velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                        |
| Bakalářka metodicky postupovala v souladu se zadáním. Její práce je založena na rozboru historických map a na terénních průzkumech (mluvit o těchto dvou krocích jako o „hlavních pilířích“ považuji za trochu „básnický“ nadsazené, jde o běžné pracovní postupy potřebné k vytvoření rozboru lokality). Průzkumy a rozbor jsou podloženy vhodným teoretickým poznáním literatury a pramenů. Z metodického hlediska bych proto doplnila rozbor a průzkum o první krok obecného poznání problému, což bakalářka také učinila, ale do popsání metody nezařadila. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> |                    |
| Studentka prokázala širokou znalost literatury zabývající se krajinou, nastudovala si problematiku historických map, prokázala hluboký a kladný vztah ke krajině a cit pro její poetiku. Její přístup k řešení problému je vhodný.                          |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>  | <b>B – velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>  |                        |
| Práce je zpracována přehledně a srozumitelně, je vidět, že studentce na kvalitě práce velmi záleželo a že ji věnovala maximální pečlivost. Z hlediska typografického se objevují běžné chyby, jakož i po jazykové stránce lze práci označit jako dobrou, nikoli však bez drobných nedostatků. Po stylistické stránce má studentka tendenci místy inklinovat k literárnímu stylu, k čemuž krajina Křivoklátska odněpaměti láká a unavenou oponentku to mile osvěží, ale pro odborný text to není vhodná forma – u technické závěrečné práce je nutná exaktnost. |                        |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Získané a použité studijní materiály jsou vhodné, v rámci části rešerší studentka prokázala dobrou orientaci v adekvátní odborné literatuře, pro analýzu použila vhodné mapové prameny. Citace jsou úplné a v souladu s citační etikou, lze dobře odlišit přejaté části práci od vlastních částí zpracovaných studentkou.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výše uvedené drobné nedostatky nikterak nesnižují výbornou kvalitu bakalářské práce pro daný obor. Práci hodnotím velmi kladně, s přínosem pro obor i pro praktické využití. Doporučuji ji k obhajobě a po úspěšném složení Státních závěrečných zkoušek doporučuji udělení bakalářského titulu.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Z čeho vycházela měřítko jednotlivých historických map a na jaké fenomény se z hlediska popisu krajiny jednotlivé historické mapy zaměřovaly (srovnání legend)?
- 2/ Jaký je Váš názor na diskusi ohledně vhodnosti pojmu „krajina“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**.

Datum: 17. 6. 2016

Podpis: