

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Protipovodňová ochrana starých Ouholic
Jméno autora:	Jakub Frühbauer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrauliky a hydrologie
Vedoucí práce:	Ing. Ivana Marešová, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce v plném rozsahu splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
. Student si dobře rozvrhl a využíval čas, určený pro zpracování bakalářské práce, pracoval samostatně, přitom však v rozumné míře konzultoval na katedře hydrauliky a hydrologie.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Na základě osobních detailních průzkumů a s následným využitím odpovídajícího softwaru vykazuje schopnost vnímat danou problematiku uceleně, což je nejlepším předpokladem k vytvoření si správného inženýrského přístupu k technickým záležitostem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná, srozumitelná, nicméně je v ní několik, byť jasně tiskových chybek při uvedení hodnot drsnostních součinitelů, které by, byť zdánlivě, mohly představovat nesprávné hodnoty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při získávání podkladů a taktéž při podrobném průzkumu oblasti věnoval jejich zpracování velkou pozornost. V postupně získávaných podkladech se dobře orientoval a ty, ze kterých vychází, správně uvádí v soupisu zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
Student byl při práci aktivní, plně využíval dobu stanovenou pro bakalářskou práci a tuto odevzdal včas. Hodně se při práci naučil.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tématem bakalářské práce Jakuba Frühbauera je protipovodňová ochrana Starých Ouholic, které jsou vedeny jako součást obce Nová Ves, ležící na levém břehu dolního toku Vltavy. Téma je to zajímavé, neboť tato obec a její součásti byly v minulosti několikrát postiženy významnými povodněmi, z toho již třemi v tomto století. Vzhledem ke značným škodám, které povodně vždy způsobí, má v současnosti sama obec zájem o možnost zvýšení protipovodňové ochrany.

Student se ve své práci zabývá rozbořem současného stavu protipovodňové ochrany Starých Ouholic a vyhodnocením jeho účinnosti. Byl velmi aktivní při získávání dostupných podkladů a s celým zájmovým územím se důkladně seznámil, nejenom z mapových podkladů, ale zejména in situ. Z nemnoha možných řešení protipovodňové ochrany Starých Ouholic navrhuje dvě varianty hrází – hráz poskytující ochranu na Q_{10} až Q_{20} , a hráz s ochranou na Q_{100} . Tyto hráže navrhl na základě předchozího vytvoření modelu území a výpočtu průběhu hladin při průtocích, na které byly pak ochranné hráže navrženy. Pro tyto práce se důkladně seznámil s prostředkem HEC-RAS, který nadále používal. Situace hrází je v potřebném počtu výkresů předložena v přílohové části této práce.

Co se formální stránky předkládané studie týká, i přes několik málo jasně tiskových chybek se jedná o práci přehlednou a logicky členěnou. A přestože by se snad v některých aspektech mohlo uvažovat o tzv. dotažení, pak už nad rámec bakalářské práce a je pak vždy možno toto vzít v úvahu v případném následném rozšíření studie. Celkově je tedy možno předloženou studii hodnotit jako zdařilou, která naprosto vyhovuje rozsahu bakalářské práce a dostatečně hodnotí vymezenou problematiku a navrhuje její řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2016

Podpis: