

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení víceúčelové haly
Jméno autora:	Ondřej Bobek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FSv katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požárně bezpečnostní řešení objektu a statický výpočet za běžné teploty i ověření vybraných prvků za požáru patří mezi průměrně náročnou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je zpracována správně, s přehledem a svědčí o dobrých znalostech bakaláře.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal, že se dovede orientovat v doporučené literatuře, třídít poznatky a přemýšlet o problémech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální zápisy jsou správné. Práce je psána srozumitelně a má dobrou grafickou i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student při práci používal správně doporučenou literaturu, evropské normy z oblasti navrhování betonových konstrukcí, a to ČSN EN 1992-1-1 a ČSN EN 1992-1-2, jakož i v současné době platné normy a předpisy potřebné pro požárně bezpečnostní řešení. Citace jsou správné. Student prokázal, že se dovede orientovat v doporučené literatuře, třídít poznatky a přemýšlet o problémech.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student navrhnul správně požárně bezpečnostní řešení a provedl předběžný návrh nosné konstrukce včetně posouzení požární odolnosti vybraných konstrukčních prvků. Obě části jsou zpracovány s přehledem v požadovaném rozsahu.

Připomínky:

- 1) Pro orientaci ve statickém výpočtu by bylo vhodné uvést označení prvku, který je vyšetřován s odvoláním na statické schéma nebo výkres. Nestačí napsat průvlak, sloup apod.
- 2) Pro možnost kontroly statického výpočtu je třeba uvádět odvolávky na předchozí výpočty. Např. při výpočtu momentu v průvlaku je uvedeno zatížení z přilehlé stropní konstrukce 5.98 kN/m, které jsem v předchozím výpočtu nenalezl.
- 3) U sloupů jsou navrženy úchyty při zvedání z formy a dopravě na staveniště, chybí však úchyty pro vlastní montáže, kdy sloup musí být ve svislé poloze.
- 4) Zhlaví sloupu pro uložení průvlaku není řádně vyztuženo.
- 5) V prefabrikátu sloupu v místě uložení musí být vynechány otvory pro navlečení výztuže vyčnívající ze sloupu.
- 6) U prefabrikátů se obvykle kreslí výkres tvaru, kde se uvádí výrobní rozměry s uvedením příslušných tolerancí.
- 7) Prefabrikovaný průvlak může být namáhán i na kroucení, např. při osazování stropních prefabrikátů z jedné strany, nahodilém zatížení po jedné straně průvlaku apod.
- 8) Ve výkresech výztuže se zaokrouhlují rozměry na 50 mm.

Uvedené připomínky nesnižují úroveň práce, svědčí pouze o menších projekčních zkušenostech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2016

Podpis: