

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení variant financování developerského projektu
Jméno autora:	Jakub Holcman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Kalčev, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje hledání vhodného poměru mezi vlastním a cizím kapitálem, nikoliv však optimálního řešení. Z logiky věci je jasný výsledek řešení již před vlastním výpočtem. Pokud je cizí kapitál levnější než vlastní, pak se snažíme maximalizovat cizí kapitál, jinak se chováme opačně. Tento přístup, tedy snižuje hodnotu práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl vhodný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přijde mi škoda, že práce nezohledňuje reálnou výši cizích zdrojů, které lze získat na podobný developerský projekt a automaticky uvažuje s 12,5 %, 37,5 %, 62,5 %, 87,5 % cizího kapitálu. U úvěru je uvažována jen roční úroková sazba. A tak chybí ostatní náklady spojené s čerpáním úvěru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na některých místech textu se místo symbolu ostré závorky (<, >) objevuje znak symbolu větší >, příp. menší <, například strana 28.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nejednotný formát uvádění autorů (příjmení, jméno či jméno příjmení), např. POLÁCH, Jiří, Josef DRÁBEK, Jiří POLÁCH JR. a Martina MERKOVÁ či FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- 1) Byla míra zastavěnosti pozemku na úrovni 93 % předjednána s místním úřadem a schválena?
- 2) 100% obsazenost objektu, pro první čtyři varianty, mi připadá nešťastná. Jakou výši obsazenosti by bylo vhodnější uvažovat?
- 3) V kapitole 3.3.2 se stanovuje výše výnosnosti projektu ve výši 5 %. Je v této hodnotě i odměna za riziko? V jaké výši?

Datum: 9.6.2016

Podpis: