

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Název práce: | RODINNÝ DŮM |
| Jméno autora: | Bičovský Pavel |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K129-katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Ing. arch. Ladislav Kalivoda CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K129-katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Vložte komentář. Posluchač pracoval samostatně, prokázal schopnost pracovat tvůrčím způsobem. Ovšem velmi složité se ukázalo nalezení prostorového konceptu v daném místě. | |

| | |
|---|------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Vložte komentář. Složité bylo hledání architektonického i urbanistického konceptu. Je nedořešená vazba dřevěné části domu k nevýrazné zděné části. Diskutabilní je technické i výtvarné navázání objektu na uliční čáru, na stávající zástavbu. | |

| | |
|--|------------------|
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Vložte komentář. Není zcela domyšlená vazba dřevěné části – obytné, na část zděnou – vstupní. Jsou zde drobné tepelné mosty. Garáž nevytápíme – tepelné izolace, chybí rekuperace větrání. | |

| | |
|---|-----------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | D - uspokojivě |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Vložte komentář. Celkové zpracování nese znaky časové tísně. Kvalita grafického zpracování snižuje kvalitu odevzdané práce. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení

Odevzdaná práce – architektonická studie a projekt SP – **splňuje** podmínky stanovené pro bakalářskou práci.
Doporučuji – postoup na magisterské studium na oboru Architektura a stavitelství.

Oceňuji snahu o nalezení vhodného prostorového konceptu jednoduchou hmotou rodinného domu. Výsledek je poplatný nedostatečnému času na domyšlení detailů a na kvalitu grafického zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2016

Podpis: Ladislav Kalivoda