

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům ve Vinoři typu cohousing
Jméno autora:	David Matoušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 - Katedra architektury
Oponent práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště oponenta práce:	K 129 - Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Výsledné objemové řešení odpovídá výchozímu konceptu a složité orientaci objektu v celkovém kontextu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení neodpovídá vstupnímu rozboru. Vstupy do objektu jsou umístěny nelogicky vzhledem k orientaci domu ke světovým stranám a urbanistickým vazbám. "Obývací" je řešen proti zadání co-žití. Otevřenost k "co-prostoru" je problematická. Problematická vazba horního patra na "střechu" přízemí.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Proveditelné, řešitelné.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické zpracování velmi dobré. Orientace jednotlivých výkresů nesrozumitelná (Situace / půdorysy jsou bez orientační vazby) To souvisí s architektonicko-urbanistickým a provozním řešením.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Architektonicky nadějně.

Otázky: - Jaká je vazba horního patra na střechnu spodního?

- Proč se do domu vstupuje ze západu a obývací je "zabedněný" bez veškerých vazeb na exteriér.
- Proč je tak velká spíž?
- Kde je zádveří?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 13.06.2016

Podpis: