

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozdělení výnosů z řízení přetížení při použití Flow-Based metody výpočtu kapacit</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Salavec</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Bednář
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČEPS, a.s., Rozvoj energetických trhů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Dělení příjmů z přetížení ve světě Flow-Based je náročné téma. Náročnost tématu je dána faktem, že zkoumané téma, respektive principy jsou v současnosti využívány pouze v rámci CWE MC (tj. NL, BE, DE a FR). Metoda je proto uceleně popsána pouze v jednom dokumentu, který vyžaduje hlubokou znalost problematiky obchodování s elektřinou a fungování Flow-Based.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Body 1, 2 a 4 jsou splněny bez výhrad. V rámci plnění bodu 3 autor zmiňuje obecné předpoklady, kritéria a cíle pro existenci mechanismů, nicméně, text již neobsahuje důvody pro jednotlivé mechanismy. K části „plánovaných metod“ je nutné zmínit, že vysvětlení důvodů je v tuto chvíli nemožné, protože ENTSO-E připravovaná metodika dělení příjmů z přetížení (viz. Nařízení Komise (EU) 2015/1222, tzv. CACM GL) není zatím veřejnosti k dispozici. K bodu 5 - CWE používá pouze v textu popsanou metodu a návrh případných změn skončil u kvantifikace dopadů bez návrhů na změny metodiky. Zodpovězením otázky dojde k úplnému naplnění bodu zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Za daných podmínek (dostupnost informací) a ambicióznosti (hodnocení mechanismu, který je dobře znám jen provozovatelům přenosových soustav z výše zmíněných zemí) práce byl zvolený postup správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Práce prokazuje snahu téma pochopit, předložit čtenáři ucelený text s velmi dobrou mírou odbornosti (vzorce, tabulky, obrázky) a zejména, i přes zmiňované obtíže s dostupností informací, vytvořit dílo, které obsahuje jak teoretické (text samotný) tak i matematické řešení (vzorce, praktické ukázky a výpočty) s využitím prvků analýzy (analýza typických toků na hranicích) a aplikaci (vytvoření vlastního modelu sítě a výpočet PTDF matice) předpokladů ze získaných dat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Vyzdvihují jazyk práce – angličtina. V praxi se setkáváme s nízkou jazykovou vybaveností absolventů technických oborů. Práci považuji za výjimku potvrzující pravidlo. Formální úroveň a rozsah považuji za vyhovující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Vše je dle mého názoru v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce na mě působí kompaktním dojmem s velkým plusem, že je celá v angličtině. Autor, i přes obtíže s dostupností popisných materiálů a dat prokazuje schopnost proaktivního přístupu – při nedostupnosti dat aplikuje teoretické předpoklady (znalost tvorby PTDF matice a prvků matice), analytické dovednosti (nastavení simulovaných výměn dle analýzy dat 4M MC pro rok 2015) pro naplnění cílů práce (vyčíslení a porovnání v práci diskutovaných metodik).*

- 1. Pokud by se v ČR aplikovala CWE metodika pro dělení výnosů z řízení úzkých míst, které aspekty, kritéria byste navrhoval změnit, aby se ČR, respektive ČEPS adekvátně podílela na výnosech?*
- 2. V posledním odstavci závěru práce uvádíte myšlenku, že provozovatelé přenosových soustav nejsou motivováni přidělovat více kapacit, protože by se snížily výnosy z řízení úzkých míst. Na základě čeho takto uvažujete? Máte k dispozici informace, které tuto myšlenku podporují?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: