

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Překryv buněk v mobilní síti
Jméno autora:	Bc. Michal Mihalov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Antonín Mazálek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra komunikačních a informačních systémů, Univerzita obrany, Brno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zpracovává aktuální téma, náročnost zpracování považuji za průměrnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu nemám připomínek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil a správně aplikoval teoretické znalosti. V praktické části analyzoval získaná data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je čtivá, srozumitelná, s ojedinělými drobnými překlepy. Po formální stránce má výbornou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Postrádám uvedení pramenů zabývajících se stejnou problematiku (určení překryvu buněk).	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V textu práce autor několikrát zmiňuje, že byla provedena simulace a analýza překryvu buněk. Domnívám se, že byla provedena pouze analýza, což je ale plně v souladu se zadáním práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Žádám studenta o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Jakým SW nástrojem / programovacím jazykem jste prováděl analýzu dat?
- 2) Podle jakého kritéria jste vybíral záznam pro jedinečného uživatele (první záznam, záznam s nejkratší dobou přechodu, náhodně, ...)?
- 3) Jakým způsobem je možné získané výsledky využít v praxi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2016

Podpis: