



## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomová práce:** Návrh kogenerační jednotky pro průmyslový areál

**Autor:** Bc. Jan Moravec

**Vedoucí práce:** Ing. Vít Klein, Ph.D.

**Oponent práce:** Ing. Karel Kuchta, CSc.

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
<b>8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:</b>	<input type="text" value="A"/>

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Podrobné hodnocení – viz příloha. Stručné hodnocení:

Autor prokázal vynikající schopnost orientace v technické, ekonomické i legislativní části zadání. Práce je psána srozumitelně, stručně a výstižně, bez „balastu“ a nemá výrazné nedostatky. Autor při konkrétním návrhu kogeneračních jednotek použil technickou dokumentaci různých výrobců, ve které se velmi dobře orientoval. Nedělá mu problém samostatně vypracovat jak výkresovou dokumentaci navrženého řešení, tak i jeho ekonomickou rozvahu.

### Otázky k obhajobě:

1. Proč v kap. 4.3.4.2. nejsou zmíněny náklady na udržování starého kotle, který je v řešení ponechán jako tzv. studená rezerva (nebude odstraněn, naopak musí se provádět servis atd...)

Datum: 4.6.2016

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F