

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Detekce hudebních žánrů pro účely masteringu gramofonových desek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jaroslav Bartoš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. František Rund, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní zadání bakalářské práce, i když téma automatické klasifikace žánrů je možné počítat mezi náročnější, vzhledem k tomu, že přiřazení konkrétní hudby konkrétnímu žánru nemusí být jednoznačné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné v plném rozsahu, student požadovaný systém navrhl, implementoval a ověřil jeho použitelnost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student navázal na téma svého předešlého projektu. Během řešení projektu byl aktivní, komunikoval s vedoucím, práci konzultoval v dostatečném předstihu před termínem odevzdání, reagoval na připomínky vedoucího.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má logickou strukturu. Teoretická část shrnuje potřebné poznatky, aniž by zacházela do zbytečných detailů. Praktická část popisuje návrh a postupné testování programu, chtěl bych vyzvednout ověřování za pomoci dvou různých testovacích množin, použití dvou různých sad parametrů a celý proces hledání vhodných parametrů metody. Zajímavý je také rozbor dalších možných vylepšení systému. Práce vyváženě využívá znalostí získaných studiem a z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně správně členěna. Obsahuje určité jazykové a stylistické nedostatky, které ale významně nesnižují kvalitu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student korektně cituje použité zdroje i jejich výběr je reprezentativní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Implementovaný systém je prakticky použitelný, student jej navíc implementoval do podoby uživatelského rozhraní. Dále bych chtěl vyzdvihnout i pečlivé zpracování příloh práce, včetně přehledné organizace datové přílohy, návodu na použití vytvořeného programu a vzorově komentovaných kódů programů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou práci pokládám za velmi zdařilou po odborné i formální stránce a kladně hodnotím i přehlednou dokumentaci práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: