

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Objektivizovaný Systém na podporu rozhodování při udělování bytů pro sociálně slabé a zdravotně handicapované
Jméno autora:	Eva Trandová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Vedoucí práce:	MUDr. Ing. David Macků
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem práce bylo vytvořit systém na podporu rozhodování systém pro udělení nájemní smlouvy pro sociálně a zdravotně slabé v uvolněném bytě v domově s pečovatelskou službou (DsPS) na Zbraslavi. Sekundární cílem bylo vytvoření aplikace na skórování uchazečů o nájemní byt podle předem definovaných podmínek. Zadání diplomové práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části práce je popsána problematika fungování a organizace domů s pečovatelskou službou a způsobu udělování nájemních bytů v DsPS. Další kapitoly jsou věnovány systémům na podporu rozhodování (jejich historii, taxonomii, charakteristice, architektuře), metodice rozhodování, prvkům rozhodovacího procesu, vlivu rozhodovatele na rozhodnutí; je zmíněn základní princip na zvyšování jakosti a různé pojetí spravedlnosti. Propojení znalostí o situaci při udělování sociálních bytů na Zbraslavi s definovanou strukturou metodiky rozhodování můžeme považovat za základ praktické části práce. Samotné grafické vyjádření žádaného rozhodovacího procesu je uvedeno v EPC diagramu v závěru kapitoly 4. Součástí práce je aplikace pro skórování uchazečů a řazení do pořadníků podle počtů bodů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k řešení přistupoval s nadšením a s velkým zájmem o hluboké pochopení problému. Nad rámec zadání se zúčastnil zasedání komise, která rozhoduje o přidělování nájemních bytů pro sociálně slabé. Student prokázal schopnost samostatně tvůrčí práce	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vhodně vybral integrované vývojové prostředí NetBeans IDE, strukturovaný dotazníkový jazyk SQL a databázový server MySQL. Byla vytvořena imaginární databáze žadatelů o byt v DsPS. Do databáze je možné prostřednictvím vytvořené aplikace přidávat nové uživatele, zobrazovat, doplňovat, aktualizovat a upravovat uložená data. Spolu s databází byla dále v prostředí NetBeans IDE vytvořena grafická stránka aplikace v podobě jednotlivých oken. Grafika a databáze byly následně propojeny a byl vytvořen skórovací systém. Tento skórovací systém je vytvořen na základě bodového hodnocení, kterého je užito při hodnocení dotazníku žadatele o byt. Algoritmus porovnává vybranou odpověď z nabídky a přiřazuje za ní odpovídající počet bodů. Na základě počtu bodů pak řadí žadatele do pořadníku. Po otevření okna statistika má uživatel	

možnost zjistit průměrnou čekací dobu žadatele v pořadníku, průměrný bodový zisk v rámci pořadníku nebo procentuální podíl žadatelů pocházející z MČ Zbraslav.

Byly vytvořeny další popisy rozhodovacích procesů pomocí EPC diagramů Zjednodušený EPC diagram volení komise (obr. 12), Zjednodušený EPC diagram vkládání nové žádosti (obr. 14), Zjednodušený EPC diagram manipulace s daty v pořadníku (obr. 15). Tyto diagramy lze chápat jako práci vykonanou nad rámec zadání DP. Nicméně nutnost harmonizace těchto procesů vyjádření podobě diagramů vyvstala až při detailnějším studiu celé problematiky.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce je srozumitelná a přehledně členěná, výklad na sebe navazuje. Grafická úroveň je na vysoké úrovni, text je doplněn lehce pochopitelnými schémata. Rozsah práce s 62 stranami textu splňuje požadavky kladené na diplomovou práci

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů je relativně vyvážený. Práce je psaná v souladu s obecnými pravidly citování. Chybí zdroje k tématu EPC diagramů. Nejsou citace k doporučené literatuře. Citace 2 není dostupná on-line.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce řeší problematiku objektivizovaného rozhodování při udělování nájemní smlouvy sociálně slabým handicapovaným. Jedná se o klasický způsob distribuce zdrojů mezi uchazeče, kteří několikanásobně převyšují počet limitovaných zdrojů. Práce je interdisciplinární s širokým rozsahem záběru, propojující znalosti a dovednosti studenta získané studiem s aktuálními potřebami a výzvami dnešní společnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2016

Podpis: