

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Miroslav Smutný
Jméno autora:	Modernizace systému pro generování individuálních šifrových textů
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Vaněk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nejtěžší na zadání byla zřejmě nutnost seznámit se s cizím zdrojovým kódem, který nebyl příliš okomentovaný, již byl několikrát revidován a to vše výhradně studenty. Na druhou stranu rozsah zdrojových kódů a algoritmy byly relativně jednoduché, proto zadání hodnotím, jako průměrně obtížné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno. Student odstranil požadované nedostatky stávajícího řešení a rozšířil nástroj o nové funkcionality.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
S prací pana Smutného jsem byl velmi spokojen. Po celou dobu řešení bakalářské práce se mnou byl v pravidelném kontaktu, na schůzky vždy chodil připraven a od začátku měl jasný harmonogram, který bez výjimky dodržoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám k práci připomínky. Autor se v teoretické části seznámil s principy klasických substitučních a transpozichních šifer, ale i s moderními blokovými šiframi (BabyRijndael) a asymetrickou kryptografií (RSA). Nabyté znalosti využil při implementaci těchto šifer do výsledného programu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce po formální i obsahové stránce splňuje veškeré požadavky na ni kladené. V práci se pouze objevují drobné typografické chyby např. 56-bitový místo 56bitový.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně pracuje s literaturou. Aktivně řešil vyvstálé otázky souběhu různých variant open-source licencí se závěrem, který umožnil publikovat výsledný produkt pod open-source licencí GPL.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student v rámci své bakalářské práce výrazně vylepšil nástroj pro generování jednoduchých šifrovaných textů, který používám při výuce. Program je plně funkční a nic nebrání jeho rutinnímu používání. Zadáání bakalářské práce tak bylo zcela splněno a celkově jsem byl s přístupem pana Smutného k řešení bakalářské práce velmi spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2016

Podpis: