

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Nástroj pro sledování a analýzu změn uživatelského rozhraní webové aplikace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavla Koháková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Bureš, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit systém, který prochází webové stránky představující uživatelské rozhraní webové aplikace, verzuje je v čase a vypočítává z nich několik metrik (v práci nazvaných jako testy), které usnadní další rozhodování týkající se způsobu, jak implementovat automatizované testy pro danou aplikaci. Vzhledem že součástí zadání bylo převzít a použít již implementovaný crawler webových stránek, zadání považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Provedení práce považuji za spíše nadstandardní.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka na práci pracovala průběžně a svědomitě, pravidelně konzultovala a k řešení práce měla iniciativní přístup.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z pohledu softwarového inženýrství je práce na velmi dobré úrovni. Studentka využila poznatky z předmětů týkajících se webových technologií, programování a návrhu databází a vytvořila použitelný systém, který dobře plní na něj kladené požadavky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána čtivě a srozumitelně. Typografická a jazyková stránka je vyhovující. Implementovaný systém je dobře zdokumentovaný sadou požadavků, uživatelských scénářů, dokumentací klíčových procesů a diagramů určujících strukturu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka v práci cituje 24 zdrojů, z nich část jsou webové stránky. Rozsah citací považuji pro bakalářskou práci za dostatečný. Při čtení práce jsem nenarazil na porušení citační etiky.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce splňuje zadání, implementovaný systém je dobře prakticky použitelný a studentka jeho návrh a strukturu v práci dobře zdokumentovala. Možnost konfigurace dalších testovacích technik (metrik pro analýzu stránek) usnadňuje použitelnost systému pro analýzu reálných testovaných systémů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2016

Podpis: