



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Diplomová práce:** Porovnání tepelných oběhů jaderné a uhelné elektrárny

**Autor:** Ondřej Matějka

**Vedoucí práce:** Ing. Stanislav Bouček

**Oponent práce:** Ing. Libor Straka

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
<b>8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<input type="text" value="A"/>
<b>slovně:</b>	výborně

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce se zabývá termodynamickými oběhy elektrárenských bloků, jsou zde popsány základy termodynamiky se zaměřením na tepelné oběhy. Autor dále uvádí popis termodynamických diagramů a jejich vyhodnocení. V hlavní části práce popisuje a porovnává oběhy v elektrárnách a to v JE Temelín a v elektrárnách Mělník III a Ledvice.

Předkládanou bakalářskou považuji za zdařile zpracovanou a to jak po odborné, tak formální úrovni. Autor splnil všechny body zadání a práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Bylo by možné ještě nějakým jiným způsobem zvýšit účinnosti v uvedených elektrárnách?  
Nabízí se ještě nějaké jiné možnosti zvýšení ekonomičnosti provozu těchto elektráren?

Datum: 8.6.2016

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F