

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Navigace v budovách
Jméno autora:	Martin Průcha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Novák Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je celkem obecné a jeho náročnost je tedy dána zejména vlastní snahou a přístupem studenta k řešenému problému.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání práce byly v podstatě splněny. Jediná podstatnější výhrada může být k vykonanému testování výsledku práce. Ke skutečně vhodnému testování by bylo potřeba výstup práce ještě poněkud doladit z hlediska uživatelského rozhraní.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup studenta byl vcelku aktivní. Jeho samostatnost již nebyla příliš vzorová. Toto však bylo do velké míry způsobeno složitostí / náročností použitých technologií (NFC, 3D WPF) a rovněž neznalostí zadaného programového prostředí / technologie (MS .NET, C#), které určil vedoucí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma práce není ani tak složité jako spíše obsáhlé (NFC, 3D WPF, ...). Student při řešení práce určitě nastudoval potřebné odborné znalosti, ale text práce je celkem strohý a tak působí spíše opačným dojmem. V textu tedy není dostatečně zúročeno, co vše bylo v práci skutečně po odborné stránce vytvořeno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce považuji text za dobrý. Množství obrázků a příkladů programových kódů působí velmi dobrým dojmem. Na druhou stranu by mohl být text poněkud obsáhlejší. Z mého pohledu bylo v práci vykováno mnohem více, než je v textu uvedeno. Toto platí zejména o návrhu řešení a činnosti celého navrhovaného navigačního systému.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet uvedených zdrojů je sice malý. Ale je potřeba si uvědomit že jde o téma kdy je potřeba získat skutečně	

velké množství podkladů / nápadů přímo z WWW a toto vše nejde v práci zcela uvést, jelikož se jedná o velmi dílčí informace. Toto je například část práce, které není v textu dostatečně zúročena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V průběhu práce byly velmi vhodně vybrány nejen technologie a postupy, ale bylo uskutečněno množství zajímavých návrhů pro úspěšné řešení, což hodnotím kladně. Rovněž i přístup studenta k řešení problému. Je pouze škoda, že ne vše je v textu dostatečně zmíněno / popsáno a výsledek práce není tzv. dotažen do konce. I když jde o téma, které lze stále zdokonalovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: