



Posudek vedoucího diplomové práce

Martin Egermajer

Zabezpečení automaticky generovaných REST služeb

Vedení opakované práce bylo plně autonomní, bez konzultací, což nelze hodnotit pozitivně. Výsledek práce podobně jako u předchozí verze, je jedno z možných řešení, které nebylo široce konzultováno, a tedy lze k němu mít řadu výhrad podobně jako u předchozí verze. Příkladem alternativní postup s konfigurací v XML, či využití Aspektově orientovaného programování (AOP), a tedy vlastních anotací, které jsou s využitím pravidel vyhodnoceny, což by bylo v tomto případě robustnější a zajímavější řešení. Podobné výtky odrážely již první verzi diplomové práce.

K samotnému textu mám výhrady především k chybějící specifikaci, práce ihned začíná analýzou a tuto podstatnou opomíjí. Vlastní kapitola analýza je spíše definice pojmů avšak nadbytečných, například HTTP není třeba popisovat, stačí odkázat na literaturu. Podstatná náplň v kapitole analýza kompletně chybí. Analýza má analyzovat požadavky. Kapitola řešerše je opět výčet základních termínů, v závěru jsou sice zmíněna základní řešení, ale co jiné řešení? Například zajímavé řešení má Framework Django, jak budou fungovat kontextově závislé role.

V porovnání s nedostatečnou kapitolou specifikace, analýzy a slabou řešerší je kapitola návrh mnohem více zdařilá, avšak pro čtenáře bez znalosti nepopsaných požadavků to mlže být těžce stravitelné.

V části týkajících se testů došlo ke zlepšení, avšak popis by si zasloužil více textu.

Výsledek práce nenaplnuje mé původní očekávání jako je formalizace dotazů REST, či dokonce abstrakce v podobě doménově specifického jazyka, jeho gramatiky apod.

Práci hodnotím:

C (dobře)

Ing. Tomáš Černý, Ph.D.
Vedoucí práce

V Praze 26. 1. 2016