

Posudek bakalářské práce

Téma: Vyhledávání zaměstnanců FEL ČVUT

Student: Roman Kuchár

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martin Klíma, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kočí

Téma

Téma práce navazuje na snahu oživit webové stránky FEL ČVUT pomocí řady doplňkových aplikací. Jedná se o doplňky, jako jsou kalendáře s rozvrhem pro studenty, personalizované stránky učitelů apod. V tomto případě se jedná o vyhledávací nástroj, pomocí kterého bude možné najít a kontaktovat takého zaměstnance FEL, který je expertem na zadaný obor. Nástroj by měl sloužit pro odbornou veřejnost, například pro komerční firmy, které potřebují navázat spolupráci v dané oblasti. Podobně jako pro jednotlivé pracovníky by nástroj měl nalézt i relevantní pracoviště a zprostředkovat kontakt na jejich vedoucí, resp. kontaktní osoby.

Textová část

Text práce je poměrně stručný, nicméně věcný. Má obvyklou strukturu – analýzu, návrh, implementaci, závěr. Autorovi bych vytknul to, že nediskutuje důvody volby jednotlivých nástrojů. Proč použít zrovna PostgreSQL? Proč zrovna Ehcache? Volba technologie musí být uvážena a musí jí předcházet diskuse o alternativách. Podobně volba frameworku AngularJS a dalších nástrojů není v práci diskutována.

Jaké očekáváme zatížení? Jak zvládají zvolené technologie zátěž? Jak se mění odezva systému s rostoucími daty?

Implementační část

Práce byla implementována v prostředí Java na serverové straně, a s využitím frameworku AngularJS na klientské straně. Vzhledově aplikace dobře zapadá do stylu stránek FEL. Práce je funkční, aplikační rozhraní jsou správně navržena.

Závěr

Při řešení úlohy nebyly dostupné některé důležité datové zdroje. Autor proto prozkoumal a podle svého nejlepšího vědomí popsal současný stav a navrhl způsob, jak předvést funkčnost aplikace i bez těchto zdrojů. Množství ručně vygenerovaných záznamů bohužel nedává představu o chování aplikace v plném zatížení.

Rozsah funkcionality webové aplikace splňuje zadání. V závěru autor popisuje, jak by se aplikace mohla v budoucnosti rozšířit. Nejsou to nikterak dramaticky složité věci a je proto relevantní se zeptat, proč už tyto návrhy nejsou zapracovány v této práci.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím práci známkou **C – dobře**.

V Praze dne 2. 2. 2016

Ing. Martin Klíma, Ph.D.