

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Distributed building identification
Jméno autora:	Bc. Tomáš Baümeit
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Dostál
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aby student mohl zadání splnit, musel nastudovat metody grey-box identifikace a distribuované optimalizace, které se v magisterském studiu nevyučují.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Student prostudoval a implementoval několik algoritmů lokální i distribuované identifikace. Při výběru algoritmů vyhodnocoval rychlost konvergence a objem komunikace, vše s ohledem na budoucí implementaci na jednočipu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	S výhradami
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Dodržování termínů není studentova silná stránka, nicméně na konzultacích byl vždy aktivní a samostatně přicházel s návrhy řešení.	

Odborná úroveň	Chvalitebná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v závěrečné práci demonstruje znalost optimalizačních algoritmů, distribuované optimalizace a grey-box identifikace. Na příkladu identifikace čtyř-zónové budovy porovnává vlastnosti vybraných identifikačních algoritmů a dochází ke správným závěrům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Chvalitebná
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce. Je přehledně členěna a srozumitelně sepsána. Drobné gramatické a stylistické chyby však lze v textu nalézt.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Vynikající
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vlastní přínos je zřetelně oddělen a převzaté myšlenky jsou správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2016

Podpis: