

## Oponentní posudek diplomové práce

Téma: **Analýza interního marketingu firmy a jeho změny**

Diplomant: **Bc. Markéta Stuchlíková**

Zadání obsahovalo následující body:

- Analýza interního marketingu firmy
- Interní marketing firmy
- Interní komunikace firmy
- Návrh na zlepšení

Oponentní posudek se skládá z posouzení věcné, obsahové stránky a z posouzení formální stránky práce.

Diplomantka svou diplomovou práci zpracovala v podmínkách existující firmy. Práce má celkem 103 stran plus přílohy, rozsahem tedy požadavky na diplomovou práci spíše překračuje. Strany 21-56 představují teoretická východiska. Na stranách 57-97 je praktická část práce.

Pokud jde o splnění bodů uvedených v Pokynech pro vypracování, obsahuje práce všechny požadované části.

První část práce, představující rešerši literatury a dalších informačních zdrojů, je v kontextu ostatních diplomových prací spíše nadstandardní. Citace a odkazy na literaturu a ostatní zdroje jsou, až na několik málo míst zmíněných v tomto posudku, provedeny ukázkově. O kvalitě práce, kterou diplomantka v rešeršní části odvedla, svědčí i rozsáhlý strukturovaný seznam literatury na konci práce.

K popisu firemního prostředí, ve kterém práce vznikala, nemám výhrad.

Průzkum ve firmě se zdá být proveden řádně a zpracované výsledky průzkumu jsou prezentovány názorně ve formě grafů.

V části Navrhované možnosti zlepšení autorka vychází z nedostatků zjištěných v průzkumu a uvádí několik možností, jak v praxi zlepšit interní marketing firmy. Tato část práce ve mně vyvolává určité pochybnosti, neboť mně osobně se jeví některé návrhy jako pochybné až bizarní. Dle zjištění např. někteří zaměstnanci vnímají svoji práci jako monotónní, plnou rušivých vlivů. K odreagování a jako kompenzace jim má dle diplomantky sloužit zřízení odpočinkové zóny. Pokud jsou zaměstnanci negativním vlivům vystaveni po celou pracovní dobu, těžko si dokážu představit, že třikrát pět minut strávených během dne v odpočinkové zóně jejich situaci vylepší.

Rád bych také věděl, který ze zaměstnanců touží nosit – za odměnu! – plechovou placku s nápisem „Vševěd“...

### **Věcné nedostatky práce:**

Formulace na str. 49, týkající se normy ISO 9001 a interní komunikace, je opravdu velmi špatná – nepřesná, zavádějící a zastaralá. Patrně by bylo bývalo lepší vycházet z primárního zdroje.

Na str. 62 není jasné, zda problémy uvedené v části 4.3.5 skutečně nastaly, nebo se jich diplomantka obávala a z toho vyplynulo použití určité metodiky, případně se to projevilo nějak jinak..?

V kapitole 6.1 Zjištěné nedostatky bych uvítal konkrétní odkazy na výsledky interního průzkumu popsané v předchozí části práce.

**Formální nedostatky práce:**

Za velmi obtěžující pokládám nedůsledné označování organizace, ve které byla práce zpracována („firma“ x „společnost“); mnohdy není jasné, zda je slovo „společnost“ použito ve významu „lidská společnost“, nebo ve významu „firma“.

V práci se objevují hovorové výrazy (spousta...), neobratné formulace a jazykové nedostatky (interpunkce...).

Na str. 23 se píše, že „... bylo možno oddělit výrobu od spotřeby“. Co se tedy dělo do té doby?

Není jasné, odkud pochází informace v poslední části kapitoly 2.4.

Zajímalo by mě, co je to „komplementace“ na str. 70.

Není jasné, odkud pochází informace v poslední části kapitoly 6.2.1.

Obrázek 23 mohl být menší, zatímco čitelnosti Obr. 20 a 25 by prospělo jejich zvětšení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti **navrhuji hodnocení práce stupněm B** a prosím, aby diplomantka během obhajoby reagovala na výše uvedené připomínky a zodpověděla dotaz k části Navrhované možnosti zlepšení:

V čem je hlavní přínos práce a proč by měla firma za výsledek předložený v práci chtít zaplatit?

V Praze dne 26. 1. 2016

Ing. Jan Jandera, Ph.D.