

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pole v reálném koaxiálním kabelu
Jméno autora:	Bc. Michal Mašek.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elmg. pole FEL ČVUT.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, konzultoval dle potřeby.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Bude ještě třeba spočítat výsledky pro více případů a vylepšit robustnost numerického algoritmu, pak by měly být její výsledky publikovány v odborném periodiku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práci by prospěla větší stylistická zkušenost autora. Typografické zpracování je nadprůměrné, sazba nezapře TeX..	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relevantní zdroje, které řádně citoval..	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a s výsledky. Krom toho, že si sám prošel odvozením potřebných vztahů, dokázal je i implementovat v prostředí MatLab. V programování se zvláště během doby vypracování práce podstatně zlepšil. Pracoval systematicky.

Je škoda, že práci v posledním období zdrželo dlouhé hledání chyby v kódu, ale to se stává a nelze to ani při veškeré snaze vyloučit. Nebýt tohoto zdržení, bylo by bývalo možné v práci provést důkladnější diskusi vypočtených výsledků a zlepšit hledání kořenů charakteristické rovnice lepší optimalizační metodou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A- výborně**.

Datum: 24. 5. 2015.

Podpis: