

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro hledání zadaných vzorů v uživatelském rozhraní webové aplikace
Jméno autora:	Ondřej Koula
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Bureš, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je implementovat systém, který automaticky projde stránky uživatelského rozhraní webové aplikace a aplikuje na ně definované techniky, založené na vyhledání a analýze zadaných vzorů. Výsledky analýzy slouží vývojáři automatizovaných testů k vyhodnocení, jak obtížné je vytvořit automatizované testy pro konkrétní aplikaci. Jedná se o experimentální implementaci jednoho z konceptů, který rozvíjím v rámci svého výzkumu v oblasti automatizovaného testování software. Zadání práce je ve srovnání s běžnými požadavky kladenými na bakalářskou práci náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Bod zadání „výsledný report z hledání bude poslán přes API, jehož definice bude dodána vedoucím práce“ jsem po dohodě se studentem změnil na specifikaci detailnějšího reportu pro uživatele přímo v implementované aplikaci. Funkcionalita zaslání reportu pomocí API se v průběhu analýzy ukázala jako nepotřebná.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na své bakalářské práci samostatně a aktivně pracoval a pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odevzdaná práce má vysokou technickou a implementační úroveň. Vytvořená práce je zdokumentována na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce po formální stránce plně vyhovuje. Práce je přehledně strukturována a má dobrou typografickou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Použití citací je odpovídající. Při čtení textu jsem nenarazil na porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je funkční, dobře uživatelsky použitelná a představovala netriviální návrhovou a implementační úlohu. Na práci oceňuje přehledné uživatelské rozhraní, flexibilitu při definici nových vzorů, podle kterých se procházená aplikace má analyzovat a autentifikaci uživatele v průběhu procházení analyzované aplikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předložil nadstandardní bakalářskou práci, která představuje úspěšnou experimentální implementaci konceptu rozvíjeného v rámci mého výzkumu. Výstup práce je prakticky použitelný a vhodný pro další rozvoj v budoucnu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2016

Podpis: