

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Michal Kocánek
Oponent práce: PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.
Název práce: Simulace koncentrovaného trhu – aplikace pro výuku ekonomických předmětů na FIT
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 7. 6. 2016

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Student si musel osvojit mikroekonomické teorie koncentrovaného trhu jakož i další ekonomické principy. Prozkoumal a popsal již existující webové aplikace, které umožňují studentům tuto teorii pochopit a pak vytvořil interaktivní webovou aplikaci použitelnou při cvičeních z ekonomických předmětů na FIT při splnění jasně definovaných parametrů.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Celé zadání bylo beze zbytku splněno.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Všechny části bakalářské práce jsou přiměřeně obsažné.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	100 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Dokument věcně a srozumitelně dokumentuje vykonanou práci.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	85 (B)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	
Komentář: Formálně je dokument zpracován výborně. Je vytvořený pomocí doporučené šablony v TEX. Obsahuje všechny požadované části. Text je věcný a a většinou dobře srozumitelný. Proto, aby se text dobře četl, se autor musí zbavit žargonu a anglismů, například na straně 41: "lokální repositář se musí pushnout do vzdáleného", či straně 31: "Anotoace zobrazené v ukázce validují proměnnou number," či na následující stránce 32: "Jakýkoliv element, který se nachází v kontajneru, automaticky podělí styl od Bootstrapu", všude tam, kde je to jen trochu možné. Podobně i aplikace samotná by mohla být uživatelsky přívětivější.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

100 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Seznam použitých zdrojů je zpracován v souladu s formálními požadavky.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

90 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Student vytvořil webovou aplikaci použitelnou pro několik ekonomických předmětů na technických i netechnických vysokých školách. Aplikace je schopna v reálném čase zaznamenat a vyhodnocovat výsledky jednotlivých kol hry pro až osm hráčů a tyto prezentovat. Učitel je schopen měnit parametry hry a pedagogicky aplikaci využít.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Aplikace je již využívána na FIT. Po zpracování obecně použitelné uživatelské dokumentace případně uživatelsky přívětivější ostré verze aplikace je možné ji nabídnout i jiným fakultám či VŠ.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

V závěru práce uvádíte, že aplikace je zatím v testovacím režimu, který neodhalil žádné závažné nedostatky. Kdy bude ostrá verze hotová? Jakým způsobem by jste aplikaci rozšířil/uzupełnil, aby byla použitelná pro co největší množství potenciálních zájemců?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Bakalářská práce je vystavěna logicky, věcně a formálně správně. Vytvořená webová aplikace je plnohodnotný program, který zcela splnil zadání bakalářské práce a tuto je proto možné hodnotit výborně.

Podpis oponenta práce: