

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava nabídky do veřejné soutěže a její posouzení před realizační fází z finančního hlediska
Jméno autora:	Bc. Michal Zeman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomika a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Postupy řešení byl schopen navrhnout a realizovat samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomant vhodně aplikoval znalosti získané studiem na konkrétním praktickém příkladu. Zvolený postup řešení je správný. Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student je schopen vnímat problematiku v širších souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální stránce bez nedostatků. Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá. Drobné typografické nedostatky (slabičné a neslabičné předložky a spojky na konci řádku).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce využívá dostatečné množství zdrojů, které převážně správně odkazuje. Bibliografické záznamy jsou formálně v pořádku. Autor mohl odborné zdroje více kombinovat.	

Další komentáře a hodnocení	
Autor velmi zdařile popsal a vyhodnotil proces přípravy zakázky do veřejné soutěže v malé stavební společnosti.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce má konkrétně stanovený cíl, zaměřený na podání zakázky a její vyhodnocení z finančního hlediska před zahájením realizační fáze. Diplomant v praktické části popisuje proces zpracování nabídky do veřejné soutěže s důrazem na poptávání subdodávek. Obsahově je práce na velmi dobré odborné úrovni.

Diplomant prokázal schopnost orientace v řešené problematice.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2016

Podpis: