

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Nabývání a nakládání se státním majetkem |
| Jméno autora: | Lukáš Pekárek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Vít Kosina |
| Pracoviště oponenta práce: | ČVUT v Praze - Rektorát |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Náročnost zadání odpovídá době studia zpracovatele. Je pojato šířeji, ale umožňuje soustředit se na vymezený okruh otázek. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Závěrečná práce splňuje zadání. | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup řešení zadání práce odpovídá požadavkům zpracovávaného tématu, je přehledné od popisné úvodní části k jednotlivým hodnotícím závěrům. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Po odborné stránce zpracovatel využil dříve nabytých vědomostí, prokázal analytické schopnosti i schopnost informace hodnotit a vyvodit z nich odpovídající závěry. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce má jednotnou jazykovou úroveň, formální stránka odpovídá zvolenému postupu řešení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Pro zpracování bylo využito odpovídající množství pramenů ve skladbě, odpovídající podrobnosti zpracování zvoleného tématu. Jednotně rovněž působí vložené grafiky. Citační zvyklosti byly dodrženy. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená závěrečná práce je přehledná, přiměřeným způsobem řešení zadané téma. Výstupy jednotlivých kapitol jsou systematicky hodnoceny a práci završuje závěr, shrnující vše podstatné.

BP dává rovněž příležitost pro rozvinutí v následné magisterské práci.

Doporučená otázka k obhajobě:

Využívá dle Vašeho názoru ÚZSVM dostatečně možnosti současného způsobu zpracování dat? Bylo by např. vhodné uvažovat o zavedení BIM pro správu svěřeného nemovitého majetku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis:

