

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv druhu stavebního materiálu na konečnou cenu stavebního objektu
Jméno autora:	Michaela Hejdová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Cíle, které si studentka v úvodu práce stanovila, byly splněny. Bakalářská práce odpovídá nárokům vypracování jen s menšími výhradami týkající se poměru rozsahu teoretické a praktické části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení bakalářské práce poměrně aktivní, řešení průběžně konzultovala. Schopnost studentky samostatně tvůrčí práce do budoucna je příslibem, avšak v průběhu řešení této práce, jí bylo nutno věnovat nadstandardní množství času, které částečně zastiňuje kvalitu předložené práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
V práci jsou využity a prakticky aplikovány poznatky a znalosti získané studiem. Vzhledem ke stanoveným cílům je úroveň BP uspokojivá.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň. Je napsána přehledně s logickým řazením. K formální stránce nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou v zásadě uváděny správně.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem práce bylo vyhodnotit nejen z hlediska nákladů navržené varianty finálních podlah (studentkou navrženo 5 typů podlah) a skladeb obvodových konstrukcí (taktéž navrženo 5 variant) ale i jejich porovnání s navrženou

variantou od projektanta. Podkladem pro práci byl konkrétní projekt rodinného domu. Jak již bylo řečeno, cíle práce studentka splnila, ale zajímavé by bylo, kdyby více rozpracovala variantu finálních podlah a to z hlediska životnosti materiálů. Viz strana 36, kde autorka u plovoucích podlah poukazuje na nutnost zvážení životnosti materiálu.

Předloženou práci hodnotím klasifikačním stupněm uspokojivě z důvodu chybně spočítaných nákladů u dvou variant skladeb obvodových konstrukcí (varianta č.2 a č.4) a tím pádem i zkreslených výsledků pro porovnání těchto variant týkající se obvodových konstrukcí. Viz příloha „položkové rozpočty obvodových konstrukcí“ varianta 2 a 4, jedná se o výkaz výměr u zdiva nosného, měrná jednotka je u těchto dvou variant v m³ a zároveň se odvíjí i od měrné jednotky jednotková cena.

1/ Na základě této chyby mohla byste nám na grafu ukázat správné řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: