

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení záměru rozšíření stavební firmy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Říha</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce je splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a standardní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Předložená práce má logickou strukturu, i když jednotlivé její části jsou nevyvážené (např. kapitola 2 má tři strany, zatímco kapitola 3 má 18 stran). V teoretickém přehledu jsou zařazeny obrázky, které nejsou dostatečně provázány s textem ani nemají logickou vazbu na samotnou kapitolu, např. obrázek na str. 12. Práce je zaměřena na vyhodnocení rozšíření stavební společnosti, která na trhu působí od roku 2005, ale dostatečně nepředstavil stávající hospodářskou situaci společnosti (resp. rozvaha a výkaz zisku a ztráty jsou zařazeny v příloze IV a V, ale autor se v textu práce na tyto přílohy neodkazuje a informace v nich obsažené nevyužívá. Stejně tak, není zcela jasně představen produkt, který je předmětem rozšíření, kdy autor práce uvádí, že firma z Běloruska bude dodávat srubové domy v hrubé stavbě a rozšiřovaná společnost je bude montovat a doplňovat o výrobu krovů, sádrokartonářských prací a dokončovacích prací. Z textu práce není jasné, co přesně autor myslí „hrubou stavbou“ a co bude skutečně Běloruská společnost dodávat. Provedené výpočty nejsou dostatečně vysvětleny a popsány. Autor v příloze práce uvádí kalkulaci „malého a velkého srubu“, ale jedná se zřejmě pouze o cenu dodávky a ne o výslednou cenu srubu krovu a dokončovacích prací. Navíc cena je uvedena v EUR, ale v samotné práci jsou výpočty v Kč, autor zapomněl uvést převodní kurz. Terminologie používaná v práci není jednotná ani zcela přesná – např. autor v textu používá pojem výsledovka, zatímco v přílohách pojem výkaz zisku a ztráty. V práci není dostatečně zdůrazněno samotné vyhodnocení, kdy autor sice provedl výpočet více scénářů, ale vyhodnocení výsledků v textu je velmi kusé a autor dochází i nerelevantním závěrům. Např. na str. 42 je uvedeno „optimistická varianta může vést k větším odměnám, což osloví hlavně zaměstnance a může je to motivovat, aby pracovali co nejkvalitněji“. Což není závěr, který vyhodnocuje záměr rozšíření společnosti. Zvýšené odměny zaměstnancům navíc nejsou v optimistické variantě uvažovány, ve druhém roce vyplacené mzdy dokonce klesají, takže motivační efekt ani nelze přepokládat.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje formální požadavky. Jazyková úroveň je průměrná, v práci jsou špatné tvary slov, zájmen apod. Stylisticky mohl autor práci lépe propracovat, některé formulace jsou až nesprávné (např. finanční náklady na tři nová auta budou	

odepisovány“ – str. 39). Autor celou práci napsal v 1. os. mn. č., takže celá práce působí, jako by jí zpracovával tým autorů. Drobné typografické nedostatky. Některé subkapitoly v kapitole 3 jsou tvořeny pouze odrážkami, což není správné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Autor v práci využívá dostatečné množství relevantních zdrojů, které se pokouší odkazovat. Zvláštní je odkaz u přímých citací, kdy autor uvádí v závorce za číslem zdroje „cit“, což neodpovídá pravidlům zvoleného citačního stylu. V kapitole 3 jsou odkazy pouze u tabulek, nejsou odkazy v textu. Drobné formální nedostatky ve struktuře bibliografického záznamu v seznamu použité literatury.

**Další komentáře a hodnocení**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce se zabývá záměrem rozšíření stavební společnosti. Samo rozšíření spočívá převážně v rozšíření nabídky, kde je již uvažován konkrétní dodavatel. Jednotlivé postupy autor nedostatečně vysvětluje. V práci jsou závěry, které nemají vazbu s cílem práce (viz oddíl odborná úroveň). Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 40 uvádíte formulaci „podnik nabízí spoustu sortimentu“. Můžete konkretizovat, co přesně máte na mysli?
- 2) Co vyjadřují odpisy? Odepisujete finanční náklady na pořízený majetek nebo hodnotu pořízeného majetku? (formulace na str. 39 a 40)
- 3) V kapitole 3.14 uvádíte, že možným rizikem je nedostatek zákazníků, které odstraníte „zvýšením“ marketingu uvedeného v kapitole 3.10. Specifikujte, v čem konkrétně spočívá samotné „zvýšení“, tj. jaké stávající marketingové nástroje společnost využívá. Domníváte se, že navržené nástroje opravdu mohou eliminovat riziko nedostatku zákazníků?
- 4) V závěru práce uvádíte, že jste navrhnul rozšíření o dva zaměstnance ve výrobě, což má přispět ke zmenšení nákladů na hrubou stavbu. Vyčíslete očekávané snížení nákladů na hrubou stavbu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: