

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční výstavba a provozování kanalizací
Jméno autora:	Veronika Marešová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžaduje se zorientovat v dané problematice a zároveň i legislativě, která se tématu týká, a je také potřeba zmapovat dotační politiku. Dále je nutné získat reálná data ohledně investičních nákladů jednotlivých variant kanalizace. Na bakalářskou práci je to spíše náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce hodnotím jako splněné bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení, který jde od obecného zmapování stavu přes přehled legislativní podmínky až po technické možnosti realizace je správný. Investiční výstavba je brána v kontextu dotační politiky. Náklady životního cyklu výstavbového projektu jsou také dostatečně propracovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím kladně. Studentka prokázala, že je schopná zpracovat a analyzovat danou problematiku v přiměřené míře podrobnosti a zároveň zahrnout všechny podstatné aspekty, které se tématu týkají, včetně výběru a souhrnu příslušných legislativních dokumentů. Pro praktickou část získala potřebné informace, které správným postupem vyhodnotila.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska bych vytknul nějaké drobnosti. Např. mi přijde až moc podrobné číslování kapitol a tím i rozsáhlý obsah, kdy je v určitých pasážích číslován každý odstavec. Stačilo by číslování do 2. úrovně. V úvodu mi také chybí soupis metod, které jsou v práci použity. Jinak je práce na velmi vysoké formální i jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet pramenů je v dostatečném množství. Jde i o správnou volbu podstatných publikací v oboru. V textu jsou provázány odkazy na soupis literatury, který je v závěru práce. Nicméně jako problém vidím zápis jednotlivých citačních zdrojů, kdy není	

dodržena jednotnost a není úplný soulad s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je na velmi dobré úrovni a to jak formální tak i obsahové. Drobné nedostatky jsou především v soupisu literatury a absenci soupisu metod práce v jejím úvodu. Jinak se mi práce velmi líbila a vzhledem ke své specifčnosti má řadu přínosů. Práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám následující dotazy:

- 1) Je nějaký zásadní rozdíl u provozování kanalizací z pohledu velikosti obce?
- 2) Lze paušalizovat stav kanalizační sítě v ČR, případně porovnat s okolními státy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.1.2016

Podpis: