

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce bytů - standardní a nadstandardní provedení
Jméno autora:	David Simandl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi náročnější, neboť vyžaduje mimo znalostí získaných studiem i zkušeností z praxe.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech. Autor práci oproti zadání rozšířil o ocenění rekonstruovaných bytů porovnávací metodou, v této části pak také chyboval.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl v zásadě správný, vytknout mohou jen zjednodušení při stanovení nákladů na profese.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je dobrá, autor využil znalostí získaných studiem. V práci se vyskytují chyby a nepřesnosti. Kromě již zmiňovaného zjednodušení při stanovení nákladů na profese, se jedná o numerickou chybu při výpočtu indexu konstrukce v ocenění standardní varianty rekonstrukce a zavádějící formulaci v kapitole 9, kdy autor zcela zanedbává prodejní cenu bytu před rekonstrukcí. Tyto chyby pak částečně znehodnocují vyhodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, text má logickou strukturu a je srozumitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil odpovídající literaturu. V práci jsou důsledně odděleny převzaté části od vlastního zpracování. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracovávané téma patří mezi obvyklá témata bakalářských prací, vlastní zpracování je však na dobré úrovni. Autor použil nevhodných zjednodušení při stanovení nákladů na profese. V části týkající se ocenění porovnávací metodou se dopustil numerické chyby a zanedbání ceny bytu před rekonstrukcí, které ovlivnily výsledky práce. Tato část je však na rámec zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Z jakého důvodu jste uvažoval stejné náklady na profese u standardu a nadstandardu, v praxi se většinou rozdíly v standardním a nadstandardním řešení právě v použitých zařízovacích předmětech, osvětlení apod.? Jak byste nejjednodušším způsobem zohlednil tento rozdíl při využití dat, které máte v práci.
- 2.) Jak ovlivní závěr práce numerická chyba při stanovení indexu konstrukce a zanedbání ceny bytu před rekonstrukcí?

Datum: 15.6.2016

Podpis: