

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce bytů – standardní a nadstandardní provedení
Jméno autora:	David Simandl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je velice zajímavé a zároveň i příliš neřešené. Cílem práce bylo zpracovat nejen položkové rozpočty na rekonstrukci bytů (jedná se o byty velikosti 44,6m ² a 66,7m ²), což pro studenta bakalářského studia je náročnější a zároveň i vytvořit ukazatele cen ve standardním a nadstandardním provedení bytu vztažených na 1m ² plochy obytných prostor a prostor příslušenství. V závěru práce student vytvořil vyhodnocení standardního a nadstandardního provedení rekonstrukce bytu, ocenil byty podle vyhlášky č.441/2013 Sb. A vyhodnotil náklady rekonstrukce dle zpracovaných rozpočtů a ocenění bytů podle oceňovací vyhlášky. Cíle práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student jednotlivé dílčí kroky konzultoval, ovšem práce jako celek byla zpracována pozdě, nebylo tak umožněno provést řádnou kontrolu, zapracovat připomínky a práci zkvalitnit.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
V práci jsou využity a prakticky aplikovány poznatky a znalosti získané studiem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň. Je napsána přehledně s logickým řazením. K formální stránce nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace jsou v zásadě uváděny správně.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Cíle práce byly splněny. Zajímavé by bylo, kdyby student vytvořené rozpočtové ukazatele vztažené na 1m² plochy obytných prostor a prostor příslušenství aplikoval na širší databázi rekonstruovaných bytů.

Otázka týkající se porovnání cen podle ocenění na základě vyhlášky 441/2013 Sbírky a stanovením na základě zpracovaného položkového rozpočtu nadstandardního vybavení bytů, strana 45 BP.

1/ Jedná se o profese konkrétně zařizovací předměty, kde jste v položkovém rozpočtu nezohlednil nadstandardní vybavení. Uměl byste tak nahrubo odhadnout u konkrétního rekonstruovaného bytu rozdíl cen podle ocenění na základě vyhlášky a stanovením dle položkového rozpočtu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: