

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předinvestiční studie: Relaxační centrum
Jméno autora:	Buňat Matěj
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťánová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

Předložená práce je orientována na reálnou situaci v oblasti investičních příležitostí do areálů sportovního zaměření a relaxace.

Konkrétně zadání BP vychází z možností navrhnout relaxační hotel, kde by se člověk mohl odreagovat od současných starostí a kde by bylo možno absolvovat různé procedury a víkendové akce.

Z důvodu prověření zájmu obyvatel autor provedl výzkum a na základě jeho výsledku navrhl potencionálnímu investorovi investiční příležitost a tuto ekonomicky posoudil.

Práce je koncipována na myšlenke dalších možností přístupů.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Z práce je zřejmé, že autor čerpal ze znalosti oblasti sportu, zejména potom jógy. Tyto své znalosti využil vč. podkladů z průzkumu a následně problematiku zpracoval a využil výsledky pro praktický výstup.

Autor BP poukázal na řadu myšlenek – některé formuloval poněkud nestandardně.

Pro řešení autor vycházel z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující objekty a naopak poukázal ne komplikovanou návratnost nových investic.

Pan Buňat pracoval poměrně aktivně a samostatně.

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	

Autor využil veškerých získaných znalostí ze čtyřletého bakalářského studijního programu.

Problematiku nejdříve analyzoval - popsal záměr, zaměřil se na další možné varianty, s cílem docílit atraktivity pro investory.

Správně uvedl, že sportovní aktivity jsou pro občany pozitivní, ale složité jsou návratné vložené zdroje do výstavby nových areálů co do výše pořizovacích a i provozních nákladů.

Věnoval prostor i otázce pronajímání vhodných objektů.

Vyzdvihnout je nutno praktický přínos práce a to zejména pro investory obecně, ale i pro tělovýchovné jednoty, či vlastníky hotelů apod.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je relativně přehledná a srozumitelná v ne vždy dobré stylistické úrovni. Přesto lze říci, že je vypracována pečlivě a že jazyková úroveň (až na výjimky) je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci.

Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřený. Značná je svým rozsahem přílohová část.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce a položek zdrojů považuji za přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyzdvihnout je třeba praktický výstup práce.

V práci autor dokládá možný přístup pro rozhodování investora, zda je záměr výstavby hotelu s centrem pro jógu tím správným rozhodnutím.

Bakalářská práce je vhodným základem pro další využití a prohloubení rozhodovacího procesu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce přináší pro návodný postup v posuzování problematiky – zejména v souvislosti s výstavbou nových objektů pro využití na odpočinek a pro cvičení jógy.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je využitelné pro praxi.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 14.6.2016

Podpis: