

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OPTIMALIZACE LOGISTIKY FIRMY STO, S.R.O.
Jméno autora:	Vojtěch Pazdera
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Filip Vízner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní fakulta Jana Pernera, Katedra informatiky v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil aktuální téma, kde je vhodné k řešení použít aparát operačního výzkumu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kapitoly práce odpovídají obsahově zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytické kapitoly práce týkající se současné situace Sto, s.r.o. jsou vypovídající a čtenář je schopen vytvořit si o fungování společnosti ucelený přehled, zejména v oblasti logistických procesů. V kapitole „Teoretická část“ jsou popsány metody z oblasti teorie grafů (VRP – určení délek tras v atrakčních obvodech dep), lineárního programování, teorie zásob (určení nákladů na skladování) a vícekritériálního rozhodování (určení vah vrcholů), z nichž byla v praktické části zvolena k určení polohy skladů záměnná heuristika na principu iterativního algoritmu (byly určeny 3 varianty umístění dep, dle jejich počtu). Praktická část práce se zabývá postupným výpočtem úlohy a optimalizací logistického řetězce společnosti Sto, s.r.o. Cením si skutečnosti, že úloha byla řešena autorem pomocí vytvořených programů na základě teoretické části.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je patrné, že autor má zkušenosti v oblasti metod operačního výzkumu. Domnívám se, že autor věnoval větší pozornost teoretické části než praktické části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám vážnějších výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru informačních zdrojů nemám výhrady. Citace jsou v práci provedeny správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Analytická část práce je zpracována vhodně a vypovídajícím způsobem, nicméně kapitola s přínosy autora je zpracována stručněji.

1. *Konzultoval jste Vámi navržené řešení s firmou Sto, s.r.o., a jaký byl jejich názor na toto řešení?*
2. *Co si myslíte o následující úvaze: V práci je uvedeno, že náklady na dopravu k zákazníkům tvoří 66 % z celkových nákladů. Pokud by byla brána v úvahu jiná varianta umístění dep, kde by byla hodnota dopravní práce nepatrně vyšší a poté vypočtené náklady na skladování by byly výrazně nižší, jednalo by se o lepší řešení. Myslíte si, že k této situaci by mohlo dojít?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2016

Podpis: