

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení předletových prohlídek letounů
Jméno autora:	Bc. Tomáš Brecík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Petr Mrázek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	DSA a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Zadání hodnotím jako lehčí vzhledem k faktu, že se jedná o velmi úzkou část činností pilota před letem a nejsou zde potřeba žádná měření, hlubší znalosti ani náročnější výpočty.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Zadání nebylo dostatečně splněno, protože hodnocení spočívalo v určitém počtu sledování pilotů při provádění prohlídek s následným jednoduchým statistickým výpočtem množství subjektivně neprovedených položek dle seznamu, který si diplomant vytvořil sám.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Zvolená metoda neumožňuje objektivně a hodnověrně zhodnotit spolehlivost a úroveň prováděných prohlídek. Nízký počet a způsob sledování ve spojení s autorovými seznamy znamenají pouze malý objem dat, ze kterých nevyplývá ani to, zda byly chyby způsobeny nedostatečnou přípravou, výcvikem, momentálním stavem, nebo prostým opomenutím.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Odbornou úroveň posuzuji spíše jako souhrn znalostí, získaných při praktickém výcviku, nežli vědomostí, nabytých při studiu, s mnoha faktickými chybami, lidovými poučkami a zcela nesouvisejícími informacemi z různých oblastí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
Formální úroveň práce je dobrá, nevyskytují se zde gramatické chyby. Autor by ovšem neměl v závěrečné práci používat hovorové obraty a osobitá vyjádření myšlenek. Počet stran vztahených k zadanému tématu je ve srovnání s celou prací nepřilíš rozsáhlý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
Způsob zpracování neodpovídá příliš systematickému zpracování a materiály, ze kterých diplomant vycházel, nebyly v rámci možností plně využity.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Naznačená metoda řešení problematiky ve vztahu k výsledkům práce obsahuje prvek stálé kontroly pilotů při provádění prohlídek, což je nejen v provozu v podstatě neřešitelné, ale vzhledem k zaznamenaným chybám instruktorů také pochybuji o správnosti metody. Bohužel chybí původ vzniku chyb a tedy možnost zaměření na odstranění příčin na počátku cyklu.*

- 1) Jak byste porovnal provádění popsaných prohlídek na dopravních letounech v porovnání s kategorií, použitou v práci včetně obecného odhadu chybovosti a příčin?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2016

Podpis: