

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt úpravy obratiště Božkov v Plzni</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Štěpán Hlaváč</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů K612
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Moravec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Mott MacDonald CZ, Highway Department

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant ve své práci řeší úpravu obratiště Božkov v Plzni, včetně revitalizace přilehlého veřejného prostoru a stykové křižovatky na spojnici ulic Sušická – K Jezu, kde je třeba vhodnou úpravou zvýšit psychologickou přednost vozidel projíždějících po hlavní komunikaci s pravým odbočením.	
Diplomová práce svým rozsahem nijak zásadně nevybočuje z běžné projekční praxe, z tohoto důvodu oponent hodnotí zadání jako průměrně náročné. Nutno doplnit, že řešení stavby v intravilánu přináší větší nároky na projektantovu zdatnost a daná práce může být pro akademické účely spíše hodnocena jako „náročnější“.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny náležitosti požadované v zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant vhodně postupoval od analýzy současného stavu, dopravního průzkumu, návrhu variant pro projednání s dotčenými orgány až po samotný návrh projektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant v práci prokázal zvládnutí odborné problematiky. Vhodně čerpal z odborné literatury pro projektování dopravních staveb a prokazuje, že je schopen použít znalosti získané při studiu v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce splňuje předpoklady kladené na diplomovou práci. Jednotlivé části jsou řazeny logicky, navazují na sebe a svědčí o autorově schopnosti dobrého vyjadřování.	
Hodnocení práce stupněm „B – velmi dobře“ je s ohledem na grafickou správnost v situačním řešení projektu, kde není dodrženo správných popisů, především v popisu hlavních bodů směrového vedení trasy, které jsou ve špatném formátu a otočeny proti směru rostoucího staničení os.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Diplomant uvedl všechny použité zdroje a splnil citační normu.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována na dobré odborné úrovni a svědčí o autorově schopnosti efektivně využívat programové vybavení a dobrém technickém cítění prokázaném v projekční části práce. Diplomová práce je řazena do oddílů, které se v první části DP věnují obecně městu Plzeň, popisu stávajícímu stavu lokality, dopravní zátěži a bezbariérovému užívání stavby. V druhé části práce se jednotlivé oddíly věnují přímo vypracovanému projektu a to přesněji v oddílech: Stručné seznámení s projektem a Průběh projektu během projednávání. Textovou část diplomové práce lze hodnotit velmi kladně.

Projekční část práce je taktéž zpracována na vysoké technické úrovni. Z pohledu projektanta bych pro případnou praxi doporučoval vhodněji volit tloušťky čar. Především v koordinační situaci jsou například osy komunikací velmi slabě a celkově zanikají. Inženýrské sítě doporučuji oddělit barevně. Tyto doporučení však nemají vliv na technické provedení a student si dané připomínky případně osvojí v projekční praxi.

#### Chyby v Projektové části:

- **v místě pro přecházení jsou v situaci dopravního značení chybně použity svíslé dopravní značky IP 6 – „Přechod pro chodce“.**  
Předpokládám, že tato chyba vznikla během projednání projektu, kdy v původním návrhu byly v daném místě navrženy přechody pro chodce, což i dokladuje obrázek pojižděného pásu v ul. Sušická v DP na s. 48. Naopak nově dle vyhlášky 294/2015 chybí vodorovné dopravní značení V7b „Místo pro přecházení“.
- **špatně převzato podbarvení pro část středního dělicího pásu s možností přejíždění. Barva odpovídá zvýšeným plochám ostrůvků.**

Celkově je diplomová práce vypracována na velmi dobré úrovni a svědčí o autorově zájmu zpracovat kvalitní projekt revitalizace prostoru se smysluplným usměrněním dopravních proudů.

#### Otázky k obhajobě diplomové práce:

##### 1) Jak bude zabráněno vozidlům mimo MHD vjetí do prostoru manipulační plochy z ul. Sušická?

Z ul. K Jezu je zabráněno vjetí vozidlům svíslou dopravní značkou B1 – „zákaz vjezdu všech vozidel“ s dodatkovou tabulkou E 13 – „Mimo MHD“. Tato značka chybí na vjezdech z ul. Sušická.

##### 2) Význam využití chodníku podél manipulační plochy?

Vzniká potenciálně možnost přecházení pěších přes manipulační plochu. Opticky vzniká koridor z ul. K Jezu směrem k diagonálnímu chodníku vedoucího podél objektu ve středním ostrově. Zvážení zrušení chodníku a nahrazení zeleným neprůchozím pásem či doplnění silničního zábradlí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2016

Podpis: