

# Posudek diplomové práce Bc. Jana Nováka Model intenzit a posouzení kvality dopravy na D1

vypracoval Ing. Otto Havle, CSc., MBA

Zadáním diplomové práce Bc. Jana Nováka bylo vypracovat a v souvislosti s modernizací vyhodnotit model intenzit a kvalitu dopravy na D1. Zadání má několik definovaných cílů.

V úvodu je podrobně popisována modernizace D1 a její důvody. Některé z těchto informací jsou posléze použity v dalších částech práce.

Teoretická část ve které jsou popisovány metody předzpracování dat zabírá cca 20% textu, což je podíl odpovídající charakteru práce. Popisy jsou však mnohdy zbytečně rozsáhlé, v mnoha případech by stačil odkaz na literaturu. K samotnému předzpracování dat nemám připomínky. Data jsou z větší části konzistentní a volba konkrétní metody předzpracování nemá v tomto případě zásadní vliv na výsledky.

Práce vyžaduje provést velké množství výpočtů. Tyto výpočty diplomant automatizoval pomocí maker programu Excel. Protože primární data byla uložena v tomto formátu, jedná se o nejsnadnější cestu a vzhledem k tomu, že jde o jednorázové zpracování, považuji toto rozhodnutí za oprávněné. Uživatelské rozhraní vyhlíží komfortně a vytvořená makra mohou být dobrou inspirací a testovacím prostředím i pro případně další vyvíjené prostředky, například specializované aplikace.

Naplnění dílčích cílů práce uvedených v zadání:

## **Historické modely 2012 – 2015**

Historické průběhy odhadů pětiminutových intenzit pro všechny dny v týdnu v obou směrech provozu jsou v práci uvedeny, není mi však úplně jasný postup, kterým je diplomant vytvořil a myslím, že se nejedná o modely ve smyslu matematické abstrakce chování systému. Cituji ze strany 31: „...Rozhodl jsem se prověřit, jak velké množství porovnávaných dní bude možné připočítat k referenčnímu dni, ... Řekl jsem si, že k referenčnímu dni připočítám...“ Očekával bych, že diplomant uvede alespoň některé užívané metodiky tvorby dopravních modelů, např. založené na Markovových posloupnostech, která byla užita i na FD (Michek, 2013). Protože však požadovaným výsledkem diplomové práce není predikce, ale analýza, je statistické vyhodnocení pravděpodobně vhodnějším nástrojem než modelování. Výsledek by se pak asi neměl nazývat modelem a statistické postupy by neměly být nahrazeny subjektivními představami. Na druhou stranu, při daném rozsahu výběrového souboru se zákon velkých čísel pravděpodobně sám postará o konvergenci k nějaké hodnotě využitelné pro účel diplomové práce. Grafy jsou přehledné, jen komentář k nim by se neměl omezovat na jejich popis a pokusit se o hlubší interpretaci.

## **Toleranční pole typických dnů a přesnost modelu**

Očekával bych použití nástrojů matematické statistiky s tím, že výsledkem bude zadáním požadované toleranční pole konstruované na zvolené hladině významnosti. Použitý slovní popis není, podle mého názoru, zcela vyhovujícím splněním zadání.

Poznámka: diplomant používá termín „vážená odchylka“. Tento termín je poněkud matoucí. Vzorec formálně připomíná výpočet relativní chyby měření, místo odhadu střední hodnoty je však dosazena hodnota vztahující se k referenčnímu dni. Veličina je navíc označena jako  $\sigma$ , což je obvyklý symbol pro střední kvadratickou odchylku. Předpokládám, že termín „vážená“ se pravděpodobně vztahuje ke zvolené hodnotě referenčního dne, ale váhová funkce je v tom případě vyjádřena poněkud nestandardním způsobem. Prosím o vysvětlení při obhajobě.

## **Trendové a sezónní modely intenzit dopravy**

Modelem zde diplomant nazývá výpočet odhadu střední hodnoty intenzity dopravy v daném období. Opět se tedy nejedná o model ve smyslu matematické abstrakce. Také zde však znovu platí, že pro analýzu trendů je statistické vyhodnocení vhodnější. V komentářích bych očekával více invence, požadavku zadání však bylo vyhověno.

## **Klasifikátor kvality a vývoj dopravy**

Pro klasifikaci kvality použil diplomant Greenshieldův model. Většina naměřených hodnot by při normalizaci 130 km/h a intenzitě 100 vozů/5 min odpovídala stupni dopravy 1. Škoda, že se diplomant alespoň nepokusil o vykreslení horní části Greenshieldovy křivky; odhaduji, že výsledek by byl zajímavou ilustrací závislosti věrohodnosti modelu na výběrovém souboru a zvolených parametrech a kalibracích modelu.

## **Nehodovost a její vliv na parametry dopravy**

Nehodovost je v práci dokladována ročními počty nehod, vliv na parametry dopravy nemohl být zpracován z důvodu odlišné lokalizace sledování nehod a měření parametrů dopravy.

Diplomantovou silnou stránkou je technika zpracování dat, vytvořená makra jsou funkční a komfortní. Měl by si však uvědomit, že diplomová práce je jeho prvním inženýrským dílem a pozorněji zacházet s metodikou a odbornou terminologií. Zadání práce pokládám za splněné, použité metody však nejsou dostatečně popsány a jejich použití jasně zdůvodněno. Také komentáře výsledků by mohly jít do větší hloubky, rozsáhlý úvod týkající se modernizace k tomu poskytuje dostatečný základ.

Práce vyhovuje všem formálním náležitostem a vzhledem k výše uvedeným připomínkám ji hodnotím stupněm

**C (dobře)**

v Kladně 5.6. 2016

Otto Havle