

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh dopravního zklidnění vybrané části obce Hovorčovice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Brzek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Čarská, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD, Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Diplomant měl za úkol navrhnout opatření ke zpřehlednění a zklidnění dopravy na zadané křižovatce silnic III. třídy a místních komunikací. Do křižovatky je napojena manipulační točna pro autobusy regionální linky, na místní komunikaci odbočují rozměrné přívěsové soupravy. Křižovatka je dosti rozlehlá asfaltová plocha zcela postrádající vedení dopravního proudu byť i vodorovným dopravním značením. Další částí zadání bylo navrhnout dopravní zklidnění menší části Hovorčovic. Navrhnout změny vedoucí ke zkvalitnění dopravy na takové křižovatce však podle mého názoru není nic zvláště namáhavého a obtížnost návrhu obytné zóny na neupravených místních komunikacích je spíše na úrovni semestrální práce. Přesto nepovažuji zadání za podprůměrné, protože dopravních, stavebních či legislativních obtíží se na takových stavbách může vyskytnout více, než dost a i diplomant s nimi měl jisté množství práce.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>V zadání není výslovně uvedeno, že se má diplomant zaměřit pouze na řešení pomocí přestavby průsečné křižovatky na kruhový objezd. Patrně byl k takovému řešení směřován, protože vylepšení průsečné křižovatky při ponechání dopravního režimu se, podle mých informací, věnoval ve své bakalářské práci. Přitom právě tato křižovatka si přímo říká o vyznačení proudů vozidel na hlavní komunikaci a kanalizování dopravy z vedlejších komunikací pomocí ostrůvků a dopravních stínů. Účelem kruhového objezdu na vjezdu do obce je také zpomalení vozidel přijíždějících z hlavní komunikace, což má ale zrovna na tomto konkrétním místě svoji logiku, protože po hlavní komunikaci směrem z Měšic do Hovorčovic je bez problémů možné přesahovat dovolenou rychlost. V každém případě student přistoupil k řešení velice komplexně, od zjištění širších dopravních vztahů, přes návrh dvou nekonvenčních a tří klasických a přitom vzájemně rozdílných kruhových objezdů a neváhal prostudovat i majetkoprávní uspořádání stavbou dotčených pozemků. Dopravní řešení je zpracováno v souvislostech a do detailů.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Při návrhu dopravního řešení křižovatky je třeba znát mimo jiné aktuální a výhledovou intenzitu dopravy na křižovatce. Diplomant se sice osobně věnoval sledování dopravních pohybů a sčítání dopravy na křižovatce, ale pouze krátkodobě, v několika málo dnech a pouze v době dopravního sedla. Z těchto údajů lze docela dobře odhadnout poměr intenzit na jednotlivých větvích křižovatky. Přes tuto křižovatku však dojíždí mnoho řidičů do Prahy za prací z několika okolních obcí a tak by bylo vhodnější provést sčítání dopravy zejména v ranní dopravní špičce. Na druhou stranu, křižovatka je spíše nepřehledná než vytížená a maximální intenzita dopravy na ní se zřejmě nebude nijak blížit její dopravní kapacitě.</p>	

## Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Z diplomové práce je znát, že student se dopravním řešením křižovatek věnuje delší dobu a je na velice slušné odborné úrovni. Je schopen používat moderní výpočetní techniku s příslušným softwarovým vybavením. Je schopen vyhledat a získat potřebné mapové i legislativní podklady.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Diplomová práce se vlastně dá rozdělit na dvě části. Teoretickou přípravu a technickou zprávu k jednotlivým návrhům. Zatímco technické zprávy jsou svým rozsahem odpovídající zpracovaným řešením a lze je charakterizovat rčením „jeden obrázek je lepší než tisíc slov“, teoretická část je až zbytečně rozsáhlá. Diplomant víceméně kopíruje texty a vzorce z norem a technických podmínek. Z 93 stran textu se pak stává velmi obtížně stravitelné čtivo. Dále výkresové přílohy jednotlivých návrhů jsou vybarveny sice pestře, ale takovými barevnými odstíny, které se na počítačovém monitoru sice pěkně vyjmají, ale na kterých při tisku na barevné tiskárně zanikají mnohé detaily, např. kóty, hranice pozemků, nebo některé dopravní značení. Pokud by případný zhotovitel stavby disponoval na staveništi pouze černobílou tiskárnou, stala by se z výkresů nepoužitelná černá skvrna.

Uznejme však, že potřebná teorie pro řešení křižovatek je rozsáhlá a nelze z ní téměř nic ignorovat a volbu vhodných barev pro tisk výkresů si diplomant jistě rychle osvojí v praxi.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant musel nutně využít takové zdroje reálných dat i teoretických znalostí, které měly souvislost s jím zpracovávaným tématem. Nemohl si vymýšlet nic navíc, ale zároveň ani nic zásadního nezanedbal.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Místo již zmíněného rozsáhlého teoretizování se mohl diplomant cvičně věnovat také praktické cestě projektu od studijního návrhu po jeho realizaci. Je možné, že starosta Hovorčovic nebo případný dopravní referent by byl svolný k nezávazné konzultaci návrhů. Stejně tak by bylo vhodné zamyšlení nad možným postupem výstavby takového kruhového objezdu a alespoň schematicky nad místním dopravním režimem během jednotlivých etap stavby.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Přes všechny moje výtky je Diplomová práce zpracována opravdu komplexně a do souvislostí. Při osobní konzultaci diplomant odpovídal na moje dotazy velmi pohotově a měl o svém díle dokonalý přehled. V každém případě jsem přesvědčen, že svou diplomovou práci zpracoval samostatně a velmi zodpovědně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2016

Ing. Jindřich Coufal

