

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Návrh implementace logistického systému Just in Sequence pro výrobní linku</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Zbyněk Malý</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta dopravní (FD)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Ústav logistiky a managementu dopravy   |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Jindřich Ježek, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště opONENTA práce:</b> | Univerzita Pardubice  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| Autor zpracoval poměrně náročné téma s velkým důrazem kladeným na aplikační potenciál výstupů práce. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| Autor si za cíl práce vytkl navrhnout nový systém zásobování modulové linky Daimler na principech JIS. Navržený systém by měl mít přínos ve formě snížení zásob materiálu ve výrobě. Zároveň bylo nutné navržený systém přizpůsobit stávajícímu standardu a situaci, které jsou ve výrobním závodě nastaveny. Tento cíl byl v předložené práci beze zbytku naplněn. |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| Návrh je podložený vlastním měřením, ze kterého vyplynula exaktní data, na jejichž základě navrhl autor dané řešení. Autor si je vědom, že se nejedná o jednorázový proces návrhu, ale o neustále se vyvíjející systém. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Autor dokázal využít a uplatnit poznatky, které získal během studia. Prokázal, že dovede pracovat koncepčně, volit správné metody a umět se orientovat i v problémech, které přináší praxe. Své znalosti dokáže přizpůsobit problematice konkrétního provozu. Své poznatky dovede přehledně formulovat. K tomuto bodu nemám další připomínky. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Autor zpracoval svoji práci pečlivě, úprava a přehlednost práce, grafické výstupy a pravopis jsou na dobré úrovni a odpovídají profesionálním standardům. Zodpovědně zpracovaný text je vhodně doplněn řadou obrázků. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| Autor v Použité literatuře uvedl celkem 19 zdrojů, které využil při zpracování své práce. V použitých zdrojích postrádám využití zahraničních zdrojů. Použité citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. |                        |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| Domnívám se, že autor ve své práci obsáhl všechny podstatné otázky analyzované problematiky. Přínos a možnost praktického využití vidím především právě v ucelenosti a přehlednosti pojatého tématu. |  |

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Hlavními znaky celé práce jsou srozumitelnost, přehlednost a možnost srovnávání. Práce je členěna do pěti hlavních kapitol plus závěr, které v souladu se zadaným tématem na sebe logicky navazují a vzájemně se rozvíjejí.

Otázky k obhajobě:

1. Bude nutné zaměstnance na navrhovaný systém zaškolit? Jakou formou?
2. Jaká rizika může s sebou navrhovaný systém přinést?

Na základě uvedeného posudku **doporučuji**, aby tato závěrečná práce byla přijata k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2016

Podpis: