

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce bezpečného parkování jízdních kol v systému integrované osobní dopravy
Jméno autora:	Bc. Daniel Rutar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	doc. Ing. Vít Fábera, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav aplikované informatiky v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné, při řešení práce nebylo nutné využívat náročné matematické metody nebo algoritmy či tvořit vlastní.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá bodům zadání – diplomant nejprve zhodnotil stávající stav, popsal princip projektů PPP, navrhl tři řešení a spočítal základní ekonomické ukazatele.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktické části vytýkám především, že diplomant dostatečně nepopsal, na základě čeho provedl odhady nákladů na projekt, mzdových nákladů a nákladů na údržbu. Rovněž v závěru mohla být lépe okomentovány výsledky analýzy SWOT.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná čtivě a přehledně, ale občas chybějí čárky ve větách, vyskytují se i věty, kde je podmět v množném čísle a přísudek v čísle jednotném.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam odkazů (na tištěné i elektronické materiály) obsahuje 13 relevantních položek, jen v odkazech na webové stránky chybí datum odkazu.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

Na základě čeho jste odhadoval náklady na mzdové prostředky a údržbu?

Jako nejvhodnější řešení pro parkování kol jste navrhl upravený kontejner. Uvažoval jste i estetickou a architektonickou stránku takového řešení (v současné době významně preferovanou)? Máte nějaký návrh, jak toto kritérium zhodnotit a zahrnout do hodnocení VfM?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: