

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpečnost provozu na pozemních komunikacích
Jméno autora:	Martin Scháno
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	16122
Oponent práce:	Ing. Libor Židek
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní (FD)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma je značně obsáhlé a zahrnuje mnoho vědních disciplín, z tohoto pohledu by se dalo téma hodnotit jako náročné na zpracování a orientaci v problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant si v úvodu stanovil dva primární cíle. Hluběji se ponořit do problematiky dopravních nehod a získat data z vybraného úseku. Splnění prvního cíle nelze posoudit, i když jak diplomant v závěru uvádí, práce mu dala mnoho neocenitelných zkušeností a nových znalostí. Z vybraného měřeného úseku byla naměřena a zpracována data, tudíž považují druhý cíl za splněný. Celkově se dá zadání v technické části považovat za splněné	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup při měření rychlostí vozidel a intenzity dopravy za použití zvoleného radaru považují za správný. Při měření rychlosti vozidel by bylo zajímavé porovnat různé druhy radarů založených na různých fyzikálních principech a následně porovnat případné rozdíly na vybraném měřeném úseku. V řešené případové studii postrádám srovnání naměřených dat v jednotlivých dnech. Bylo by vhodné porovnat skladbu dopravní proudu, intenzitu dopravy v jednotlivých dnech v týdnu. A z toho vyvodit zda se tyto sledované veličiny mění v závislosti na dnu v týdnu. Jestli jsou data ovlivněna dojížděním do zaměstnání či blízkého podniku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant v úvodu své práce popisuje jednotlivé faktory vzniku dopravních nehod. Obsáhle se věnuje popisu lidského faktoru, stavu dopravního prostředku a stavu pozemní komunikace. Zde postrádám jakékoliv kvantifikování jednotlivých faktorů. Bylo by zajímavé a pro závěrečnou práci přínosné uvést jakým podílem se na dopravní nehodě podílel lidský prvek, technický stav vozidla či špatný stav komunikace. Bylo by též zajímavé uvést věkovou skladbu řidičů, kteří zapříčinili dopravní nehodu, či uvést stáří vozidel. Ve vlastním popisu případové studie diplomant uvádí počty dopravních nehod na zvoleném úseku. Již neuvádí, z jakých příčin k těmto nehodám došlo. Pomineme-li 2 srážky s lesní zvěří, není uvedeno, jestli je příčinou dopravní nehody nepřiměřená rychlost, chyba řidiče, technický stav vozidla či pozemní komunikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formulace v úvodu a v závěru práce jsou značně osobní a nejsou vhodné pro bakalářskou práci. Informace, že je diplomant vášnivý řidič, a proto si vybral toto téma, a konstatování, že by stejně lepší nesehnal, je jistě zajímavá, ale již nevhodná. Informace o tom, že diplomant opakoval během studia nějaký předmět, je taktéž zajímavá, ale opět nedůležitá. Některé	

formulace v závěru práce vyvolávají spíše úsměv, než že by se jednalo o odborné zhodnocení úspěchů či neúspěchů při vypracování diplomové práce. Formulace typu, praktická část práce mi doslova otevřela oči, či graf č. 1 přinesl šok nebo byl diplomant nemile překvapen a naměřená čísla ho značně šokovala, či sdělení, že z vypracované práce má i tak velikou radost, se hodí spíše do práce jiného charakteru a jiného zaměření.

Dále by bylo vhodné některé kapitoly, popisované technologie, přístroje či metody doplnit vhodným obrázkem či schématem. První obrázek je na straně č. 45, jinak se jedná o souvislý text. Diplomant se obsáhle věnuje popisu diagramu dráha/čas, který je neocenitelným nástrojem při analýze dopravních nehod, ale již neuvede žádný příklad. Některé kapitoly by se mohly zkrátit. Patnáct stránek popisování jednotlivých paragrafů příslušných zákonů opravdu asi nikdo číst nebude.

U některých grafů postrádám jednotky, v jakých jsou naměřená data reprezentována. Nejednotný formát popisu os grafů. Uváděný časový formát ve tvaru 0:00:00 – 1:00:00 není moc přehledný, a popis těchto os je na úkor prezentaci vlastních dat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 48 je uveden počet srážek vozidla s pevnou překážkou. Co je pevná překážka na pozemní komunikaci
2. Pro grafy č. 2 a 3 jsou zvoleny intervaly rychlostí 2,5 km/h. Je vhodné uvádět rychlosti na desetinná místa, když z volený radar má přesnost +/- 3%

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2015

Podpis: Ing. Libor Žídek