

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polarizační vlastnosti antén
Jméno autora:	Bc. Radim Oliva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Prof. Miloš Mazánek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
	<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
	Zadání předpokládalo znalost fyzikálního pohledu na problematiku polarizace elektromagnetického vlnění a dobrou prostorovou představivost i znalosti nutné k realizaci skriptů. Nebylo to tedy zadání, které by zvládl jenom dobrý programátor. Pan Oliva se celkově v řešení všech částí velmi dobře prezentoval.

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno, pan Oliva docházel na konzultace a tak mohly být vyřešeny i problémy, se kterými původní zadání nepočítalo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Oliva akceptoval veškeré připomínky a doporučení, které získal na konzultacích s pracovníky katedry (doc. Hazdra, ing. Čapek). Na základě těchto průběžných doporučení pracoval samostatně, výsledné řešení zadavatele a konzultanty uspokojilo.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce nebyla pouhým programováním, ale bylo třeba osvědčit i teoretické znalosti a dobrou představivost, což pan Oliva dokázal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je pro danou problematiku dostačující, zhruba 50% textu obsahuje vlastní řešení. Závěr hodnotí vlastní práci a dosažené výsledky – předpokládal jsem, že zde bude ale více doporučení pro následné pokračování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a uvedení zdrojů je z hlediska potřeb úplné, pouze nechápu položku autor (14). Vlastní práce diplomanta je v textu	

jasně odlišena, u převzatých obrázků (překreslení by vzhledem ke složitosti nebylo efektivní) je uveden zdroj. Diplomant pracoval samostatně, rady využil a předložil dále využitelné řešení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek práce splnil požadavky zadání i průběžných doporučení v rámci konzultací. Pan Oliva dokázal jednak programátorskou zručnost, jednak dobré teoretické základy a představivost. Oceňuji, že i zpracování je vedeno snahou o maximální pochopení a jednoduchost ovládání. Poněkud mě zklamal vlastní text práce, který je velmi obtížně čitelný a obsahuje formální nedostatky. Proto jsem se přiklonil k hodnocení B

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání a jeho náročnost, přístup studenta bych hodnotil : A-B

Výsledek řešení : A

Úroveň zpracování textu, srozumitelnost písemné části: C

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2016

Podpis: