

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Zesilovač pro plošné ozvučení budovy |
| Jméno autora: | Bc. František Blažek |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Program: | Inteligentní budovy |
| Oponent práce: | Doc. Ing. Petr Kašpar, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra Měření |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Diplomant práci strukturoval tak, že stručně ale věcně správně provází návrhem zesilovače. Postupuje systematicky a svá rozhodnutí zdůvodňuje. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce obsahem, zaměřením a odborností přesahuje znalosti nabyté studiem programu IB. Diplomant zjevně dobře uplatnil znalosti z předchozího studia ale i vlastní zkušenosti a informace nabyté studiem odborné literatury. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| Poněkud nešťastně používá diplomant 1. Osobu množného čísla „zvolili jsme, zaměříme se...“, tak že vyvolává dojem, že práci nedělal sám, což pravděpodobně není pravda. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Diplomant korektně cituje zdroje odborných informací i převzatých obrázků či tabulek | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Diplomant práci strukturoval tak, že stručně ale věcně správně provází návrhem zesilovače. Postupuje systematicky a svá rozhodnutí zdůvodňuje. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Přes dobrou strukturu práce a správné závěry se diplomant nevyvaroval některých faktických chyb i ve všeobecně známých vztazích. Při obhajobě by měl vysvětlit a opravit vzorce (2.11), (2.12) a (2.13), kde se chyby koncentrovaly v nebyvalé hustotě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: