

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studium "Potential Induced Degradation" (PID) na tenkovrstvých a-Si:H modulech
Jméno autora:	Maroš Bréda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Finsterle
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie □

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání bylo od začátku koncipováno za účelem získání dat k analýze degradačního efektu, který je u tenkovrstvých modulů poněkud opomíjen. Výsledky měření ani průběh degradace nebylo možné dopředu odhadovat. Pro studenta měla práce zejména přínos v seznámení se se základními mechanismy degradace a také v nezbytném konstrukčním myšlení při provádění experimentů. Z tohoto pohledu bylo zadání přiměřeně obtížné.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Práce splňuje všechny body zadání, kdy po vzájemné dohodě bylo upuštěno od degradace při zvýšené teplotě a to zejména, z důvodu, že teplota ovlivňující proces degradace by musela být mnohem vyšší než bezpečná provozní teplota.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student během řešení diplomové práce pravidelně docházel na konzultace, byl samostatně aktivní a problémy vzniklé během řešení řešil iniciativně a téměř samostatně. Jeho poznámky byly konstruktivní a přinesly odlišný pohled na problematiku.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student úspěšně využil informace získané z odborné literatury. Závěrečná práce také vykazuje jisté aspekty využitelnosti v dalším vědeckém zkoumání problému. Práce byla ve své praktické části zaměřena na konkrétní degradaci, což vedlo k získání dat použitelných k dalšímu zpracování.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce po formální stránce nevykazuje závažné chyby a je přehledně členěná. Rozsah práce je dostatečný a nevybočuje z běžného standardu, který je v současné době akceptovaný.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Výběr zdrojů je v pořádku, jako informační zdroje student volil z části i odborné články a snažil se dohledat nejaktuálnější informace. V korektnosti citací nevidím problém, ale jako větší nedostatek vidím především formální stránku citací. Uvádění zdrojů neodpovídá vždy příslušným normám, popřípadě je kombinováno několik stylů, které sice samy o sobě špatně nejsou, ale jejich kombinace je přinejmenším podivná. Uvádění citací tímto stylem snižuje úroveň a preciznost práce.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Hodnocení **B** je zejména z důvodu horšího využívání zdrojů informací a způsobu citování.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2016

Podpis: