

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lifelong Localization of Mobile Robot
Jméno autora:	Matěj Kapošváry
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Uvedené zadání je poměrně ambiciózní, předpokládalo seznámit se s tématem, proniknout do náročného programového prostředí, zprovoznit cizí kód a provést experimenty.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ve vysoké kvalitě bylo splněn jen první bod zadání. Příprava experimentů a jejich provedení bylo v minimální verzi. Nicméně každý bod zadání byl nějak naplněn. K upřesnění priorit došlo během řešení práce po dohodě s vedoucím.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, konzultoval jednotlivé kroky, byl velmi aktivní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledky studentovy práce v oblasti rešerše byly výborné, dokázal vyhledat, nastudovat a zpracovat literaturu. Když došlo na praktickou práci s programy a jejich rozežívání, byly výsledky znatelně slabší. Pan Kapošváry musel provést i drobné manuální práce, zhostil se jich aktivně, ale velké zkušenosti zřejmě nemá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vypracovaná v anglickém jazyce se dobře čte a obsahuje jen málo chyb. Práce je typograficky dobře provedena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s literaturou byla na vysoké úrovni.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejmíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Těžiště práce se v průběhu řešení po dohode přesunulo hlavně do rešeršní části. V experimentální části se podařila část experimentů k plné spokojenosti (použití bezpečnostního Lidaru pro měření), část experimentů (naměření reálných dat robotem) zůstala spíše v zárodku. Samotný text práce je na vysoké úrovni jak jazykově, tak formálně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2016

Podpis: Vladimír Smutný