

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj integračního adaptéru pro IBM RTC a Blueworks Live
Jméno autora:	Ruslan Bakeyev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Samek
Pracoviště vedoucího práce:	DHL Information Services Europe s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce shledávám zejména v šíři a různorodosti platforem, které musel student v průběhu své práce pochopit a získané znalosti pak využít při implementaci integračního adaptéru. Jednalo se zejména o pochopení principu REST služeb řešení Blueworks Live, OSLC standardu v rámci řešení Rational Team Concert a vývoj v JEE.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání a adaptér byl již testován jako prototyp v prostředí konkrétního zákazníka. Během plnění zadání došlo k částečnému rozšíření funkčních požadavků, které nebyly definovány v zadání práce, ale které byly součástí výsledného řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivitu studenta a samostatnost při řešení hodnotím jako nadstandardní, a to včetně participace na konzultacích s koncovým zákazníkem, pro kterého byl adaptér vyvíjen.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal svou odbornost jednak v technologické oblasti, kde musel zvládnout porozumět dvěma odlišným systémům a jejich integračním rozhraním, a to jak z funkčního tak i z technického hlediska, nutného pro realizaci integračního adaptéru. Znalosti nabýval jednak z odborné dokumentace, tak i z praktického použití obou systémů, kde byl důležitý zejména proaktivní přístup a schopnost vstřebat v relativně krátkém čase množství doménově odlišných informací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce by z mého pohledu měla obsahovat více grafických diagramů, znázorňující interakce mezi systémem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkovou práci a zejména její praktickou část hodnotím jako velmi přínosnou, a to zejména pro studenta samotného, který nabyt cenné zkušenosti v pracovním prostředí nadnárodní korporace, prokázal svou technickou znalost, samostatnost a proaktivitu, byl cenným týmovým kolegou, kdy zodpovědně přistupoval k realizaci řešení, během kterého musel prokázat schopnost pochopit problematiku a získané znalosti aplikovat v praxi. V neposlední řadě je přínost práce patrný i pro klienta, pro kterého byl daný projekt realizován, kdy adaptér, který je předmětem práce, naplňuje očekávané požadavky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2016

Podpis: